

az MCSSZ Felügyelő Bizottságának

észrevételei

## a Vezetőképzési Szabályzatról

Az Országos Tanács (OT) 2018. április 28-i ülésén elfogadta az MCSSZ Vezetőképzési Szabályzatát (VKSZ), melyet a Felügyelő Bizottság (FB) 2018. október havi ülésén tárgyal.

### Általános észrevételek:

Általánosságban elmondható, hogy nem látszik, hogy a szabályzat elfogadását milyen hatástanulmány előzte meg. Ha volt ilyen, az az FB részére nem volt megismerhető.

A megbízatások szabályozása alapvetően az SZMSZ tárgykörébe tartozik, nem a VK szabályzatra. Általánosságban javasoljuk, hogy ezek a szabályok az SZMSZ részei legyenek

### Konkrét észrevételek:

- 1) Egy ilyen terjedelmű és tárgyú szabályzatnak nem indokolt, hogy preambuluma legyen. Ha van, akkor is szükségtelen előre definiálatlan kifejezéseket használni benne (ld. „klánkontroll”)

Javasolt a megjelölés átgondolása, magyarosabb kifejezéssel való helyettesítése.

- 2) A **VKSZ 38. §**-a kidolgozatlan, a szabályozás szükségtelennek tűnik, nincs továbbá ASZ-szerinti alapja (pl. szakágak szabályozásának hiánya miatt).

A rendelkezés elhagyása javasolt.

- 3) A **VKSZ 40. §**-a „Országos Központ”-ot jelöl meg, ami nem ASZ-szerű, nem definiált.

Javasolt konkrét szerv megjelölése.

- 4) A **VKSZ 52. §**-a **szerzett jogot sért**, ezáltal alkotmányellenes. A megszerzett képesítés elévüléssel nem szűnhet meg, nem enyészhet el.

A képesítés megtartásának nem lehet további feltétele.

Javasolt a rendelkezés elhagyása.

- 5) A **VKSZ 53. §**-a **korosztályi** óv. képesítés meglétéhez köti a megbízás kiadását, ugyanakkor a szabályzat egyetlen, általános óv. képesítést szabályoz. Az ASZ szabályozza, hogy mi lehet

önálló cserkészcsapat (minimum két óra, 10 fő, 2 felnőtt tag). Ez a rendelkezés szigorítja az ASZ rendelkezéseit, amire nincs jogi lehetőség.

A koherencia-zavar megszüntetése érdekében javasolt a „korosztályi” jelző elhagyása.

- 6) A **VKSZ 55-58. §§**-ai átgondolása és **újraszabályozása javasolt** az alábbiak figyelembe vételével:

Aggályos, hogy egy OKGY döntést (választás) egy OT által alkotott szabály utóbb meg tud változtatni. A rendelkezés végrehajtásának az lehet az eredménye, hogy az OKGY valakit megválaszt egy tisztségre és ő utóbb elveszíti ezt a tisztséget úgy, hogy erre az OKGY-nak nincs ráhatása.

Az 55. § és 57. § vonatkozásában a képzés megszerzésére előírt egy éves határidő egyébiránt indokolatlanul rövid, az a gyakorlatban csak nagy erőfeszítés árán teljesíthető, figyelemmel arra is, hogy egy-egy képzés megszerzése több mint egy évet vesz igénybe.

Az 56. § és 58. § indokolatlan szankciót határoz meg.

**A szabály alkalmazása az MCSSZ működési zavaraihoz vezethet.**

- 7) Az 59.§ rendelkezése indokolatlan. A programok vezetői általában pályázat útján nyerik el tisztségüket, amelyben elő lehet írni a feltételeket.

- 8) A **VKSZ 60. §-a alapszabályellenes**. Az OT nem szabályozhatja az OKGY tevékenységét.

Javasolt a rendelkezés elhagyása.

- 9) A **VKSZ 61. §-a** az FB hatáskörébe utalja az igazolással kapcsolatos fellebbezés elbírálását. A rendelkezés aggályos, mivel az FB mint az OKGY szerve független valamennyi testülettől, nem utasítható, így az OT nem utalhat hatáskörébe semmilyen tevékenységet.

Javasolt a fellebbezések elbírálását máshova telepíteni.

Budapest, 2018. 10. 09.