

MAGYAR CSERKÉSZSZÖVETSÉG

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

2012. május 19. szombat, 15.30 óra

Helyszín: Budapest, XI. kerület, Sztregova u. 3. (Fonó Budai Zeneház)

Buday Barnabás köszönti a jelenlévőket, majd a cserkészinduló első versszakának közös eléneklése után megnyitja a 2012. évi országos közgyűlést, megállapítja, hogy az eredeti időpontra összehívott közgyűlés határozatképtelen volt, ezért megismételt közgyűlést kell most tartani a meghívóban szereplő 15.30 órai időpontban. Ezt követően felkéri Ugron Ákost, hogy legyen a közgyűlés levezető elnöke, arra tekintettel, hogy az OIB is személyét javasolta.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megköszöni, majd közös imával folytatja az ülést.

1. napirendi pont

Levezető elnök, jegyzőkönyvvezetők és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása, mandátumvizsgálók elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) ezt követően megkérdezi a jelenlévőket, hogy ki fogadja el személyét a közgyűlés levezető elnökének?

OKGY2012.05.19./1. Az országos közgyűlés Ugron Ákos Gábor cst.-t (800.) kéri fel a közgyűlés levezetésére. (2 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi a jelenlévőket, hogy elfogadják-e az Országos Iroda munkatársát, Kollár Tamást a jegyzőkönyvvezető személyének.

OKGY2012.05.19./2. Az Országos Közgyűlés felkéri Kollár Tamást a jegyzőkönyv vezetésére. (2 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését? Holndonner Péter csst. (775.) és Martinovich Kálmán csst. (46.) jelentkeznek. Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a jelöltek elfogadását.

OKGY 2012.05.19./3. A közgyűlés Holndonner Péter csst.-t (775.) és Martinovich Kálmán csst.-t (46.) megbízza a 2012. évi országos közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével. (4 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): A szavazatszámlláló bizottságba öt főt kell választani. Az OIB ülésén egy jelölt érkezett az I. kerület részéről, akit a Bizottság javasol elfogadásra. További négy tagra van tehát

szükség. Dr. Szubert László, Kékesi Márton, Katona András, Gunda Levente jelentkezik. Szavazásra teszi fel személyük elfogadását.

OKGY 2012.05.19./4. A közgyűlés Gunda Levente csst.-t (1212.), Katona András csst.-t (831.), Kékesi Márton csst.-t (831.), Nagy Péter csst.-t (439.) és Szubert László csst.-t (831.) a 2012. évi országos közgyűlés Szavazatszámoló Bizottságába választja. (9 tartózkodás és valamennyi további jelenlévő igenlő szavazata mellett a fenti határozat látható többséggel elfogadásra került.)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) felkéri a megválasztott szavazatszámolókat, hogy beszéljék meg, milyen rendszer szerint számolják a szavazatokat. Javasolja, hogy ezalatt döntsön a közgyűlés a mandátumvizsgáló bizottság tagjainak elfogadásáról. Az OIB által jelölt tagok Németh Csenge csst. (1909.), Párkányi Balázs cst. (320.) és Gertheis Antal csst. (148.).

OKGY 2012.05.19./5. A közgyűlés a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjai közé választja Németh Csenge csst.-t (1909.), Párkányi Balázs cst.-t (320.) és Gertheis Antal csst.-t (148.). (72 igen/0 nem/4 tartózkodás)

2. napirendi pont

A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) kérdésére a Mandátumvizsgáló Bizottság jelenti, hogy 92 mandátum van jelen a közgyűlésen. Ennek alapján 47 szavazat szükséges az egyszerű többségű határozatok elfogadásához.

3. napirendi pont

Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Minthogy megismételt közgyűlésen vagyunk, a közgyűlés határozatképes, viszont a napirend nem változtatható.

Hegy László csst. (100.) sérelmezi, hogy Várszegi Csaba László (217.), Nagy Tamás (608.) nem kaptak meghívót. Kérdezi, hogy melyik alapszabály szerint kell lefolytatni a mostani közgyűlést?

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ami előttünk van, az egy tervezet, ami a közgyűlés jóváhagyására vár. Természetesen a régi, jelenleg hatályos szerint.

Csepregi Márton csst. (1909.) a meghívók kiküldésére válaszolva: A tavalyi közgyűlés határozata alapján a jóváhagyott e-mail címekre elektronikusan küldtük ki a meghívókat, ezen kívül pedig a csapatparancsnokoknak postán. Az ő feladatuk volt továbbítani azt a rendes tagok részére. A csapatparancsnokok részére az Országos Igazoló Bizottság nyilvántartása alapján postáztuk a papír alapú meghívókat.

Hegy László csst. (100.) kérdezi, hogy van-e hatályos Alapszabály itt az ülésen?

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Csak elektronikus formában.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) ezt követően ismerteti a napirendet a kiküldött meghívó alapján.

Hegy László csst. (100.): Tekintettel arra, hogy sokan vannak vidékről, vegyük előre a 13. napirendi pontot.

Hamza István csst. (51.): Javaslom a 10. napirendi pontban az évszámot pontosítani: 2012 és nem 2011 a helyes évszám a költségvetés elfogadása kapcsán.

Csepregi Márton csst. (1909.): Az 5., 11. és 12. napirendi pont értelmét veszítette, mivel nem érkezett be egyetlen jelölés sem.

Hamza István csst. (51.): Az Interneten tegnap a 13. pont alatt nem az új, hanem a meglévő Alapszabály módosítása szerepel, úgy vélem, hogy a most látható a jó *[kivetítve a napirend]*.

Csepregi Márton csst. (1909.): Tévedésből maradt fent így az Interneten.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): felteszi szavazásra a sorrendcserét, azaz, hogy a 13. számú kerüljön előre, az 5. helyre.

OKGY 2012.05.19./6. A közgyűlés a 13. napirendi pontot az eredetileg meghirdetett 5. számú napirend helyén tárgyalja (61/6/21).

Párkányi Balázs jelenti, hogy 93 mandátum van jelen a szavazáskor.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel az új sorrenddel megszavazott napirendet.

OKGY 2012.05.19./7. A közgyűlés a pontok sorrendjében módosított napirendet elfogadja. (82/1/6)

4. napirendi pont

Országos elnöki köszöntő, köszönetnyilvánítás

Buday Barnabás csst. (16.) országos elnökköszöntőjében elsősorban arra kéri a jelenlévőket, hogy mindenki gondolja végig, hogy mikor szólal fel és mit mond, valamint, hogy miként tekint a körülötte ülőkre. Ezután a nagycsütörtöki lábmosás példáját előhozva teszi fel a kérdést, hogy vajon ki mennyire tudja jézusi alázattal kiszolgálni a másikat. Jézus szerint ugyanis, aki első szeretne lenni – aki vezető, aki élre áll – az szolgálja a többieket.

Megköszöni továbbá mindenkinek, aki részánta az idejét, pénzét, hogy jelen legyen. Többen messzi vidékről érkeztek. Megköszöni mindenki türelmét, amivel elhordozza mindenki a másikat.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): megköszöni a köszöntőt és a gondolatokat.

5. napirendi pont

Az új Alapszabály elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) felkéri Babos Gábor csst. (1507.)t, hogy öt percben foglalja össze az új ASZ-t.

Babos Gábor csst. (1507.)csst. (Röviden ismerteti, hogy miért volt szükség az új Alapszabályra? 1. egyszerűsítés (adminisztráció bonyolultsága, szöveghossz, szóhasználat, érthetőség, stb.) 2. a törvényi háttér változása (civil törvény, stb.).

Hogyan alakult ki az új szövegtervezet? Az OIB felkérte az ASZKB-t, hogy dolgozza ki annak szövegét. 2011 első felében álltak neki, sokat beszélgettek róla. Az első anyag 2/3 részben a mai formájának felelt meg. Erre a tavalyi Közgyűlés több mint 90%-os többséggel rábólintott. Folyamatos átdolgozás, hozzászólás követte a munkát. Interneten is követhető, kommentálható volt. A tavalyi közgyűlésen felkérték a bizottságot, hogy tartson fórumokat, melyek meg is történtek. A bizottság havonta egyszer ülésezett, melyekről jegyzőkönyvek készültek. Bárki által megismerhető.

Ezt követően a tartalomjegyzék alapján ismerteti az ASZ felépítését, logikáját, elvi megfontolásait. Alulról felfelé szerveződik a szervezet felépítése. Az egyéntől az országos vezetői szintig. (Felépítés, tanácsadó testületek, fenntartók, kerületek, OIB - Országos Tanács, Etikai Bizottság stb.) A tagság nem, de a vezetői tisztség bizonyos képesítéshez van kötve az új tervezetben. Több elvi megfontolás és szempont elhangzik még az összefoglaló során.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megköszöni az ASZKB munkáját. Végigkövette azt, az OIB két egész napos ülés keretében tárgyalta végig a szövegtervezetet és tette meg módosításait.

Lehetőséget biztosít az egyes vélemények elmondására. Módosításra nincs lehetőség, de buzdítani az elfogadás mellett vagy ellen lehet. Ha kérdések merülnek fel, a végén Babos Gábor csst. (1507.) válaszolni fog rá.

Virág András csst. (543.) megköszöni az ASZKB munkáját. Új civil törvényt fogadott el Országgyűlés. Ebben a folyamatban, párbeszédben megkereste-e a Szövetség vagy az ASZKB a döntéshozókat?

Stampf Ildikó csst. (51.): Mi van azon csapatokkal, akiknél nincs tiszt, vagy egyetlen tagja sincs? Mert jelenleg a fenntartó testületen keresztül lehet a Szövetség tagja.

dr. Szubert László csst. (831.) kérdezi, hogy mi lett az Interneten feltett javaslatok sorsa? Jelzi továbbá, hogy a WOSM illetékes regionális szerve jóvá kell, hogy hagyja az új Alapszabályt, az csak így léphet hatályba. Kéri, hogy erre figyeljen oda az ASZKB. Le kell fordítani angolra és kiküldeni jóváhagyásra.

Hegy László csst. (100.) sérelmezi, hogy csak két hét telt el a végleges tervezet kiküldése óta. Ennyi idő nem elegendő érdemi átvizsgálásra, hozzászólásra. Ezen felül általános vitára is alkalmatlannak tartja a jelenlegi tervezetet. Sérelmes, hogy tagokat vetünk ki a Szövetségből, ha elfogadjuk, ami lehetetlen, törvénytelen. Nem lehet tőlük így megszabadulni. Tagi jogviszonyt nem lehet alapszabály-módosítással megszüntetni.

Schwarzenberger István (923.): Az SZMSZ-t nem kell-e azonos hangsúlyba hozni az alapszabállyal? Mi történik, ha a körzetvezető meghal? Mi lesz a körzettel? Ez nem derül ki a tervezetből.

Babos Gábor csst. (1507.): Ványai László csst. (519.), aki szintén tagja a Szövetségnek, maga is sokat dolgozott az új civil törvényen. Itt ül közöttünk.

Ildikó kérdésére elmondja, hogy 99 olyan csapat van az országban, ahol nincs rendes tag. Ők a fenntartójuk szavazatát hozzák el a közgyűlésre. Ez egyfajta kiskapu ahhoz, hogy ne legyen rendes tag a csapatban. A fenntartó tagságának az volna az értelme, hogy maga éljen szavazatával, a saját véleménye tükröződjön a közgyűlések alkalmával, megfelelőképp tájékozódjon, védje érdekeit, stb. Ezután legalább lesz egy-két tagja ezen csapatoknak is.

Szubert László kérdésére elmondja, hogy a mintegy 300 beérkező javaslatot feldolgozta az ASZKB és igyekezett beépíteni. Ezt még számos ponton módosította az OIB. Természetesen le lesz fordítva a szöveg és tisztában van vele, hogy el kell fogadnia WOSM-nek is.

Hegy László kérdésére: az új ASZ-ról csak egyben lehet szavazni. Nem kivitelezhető, hogy hosszasan beszéljünk és javaslatokkal éljünk, mert részeiben nem módosítható vagy elfogadható. A tagsággal

kapcsolatban elmondja, hogy volt a Szövetségnek olyan korszaka, amikor a csapatok voltak a tagok, majd az új alapszabállyal a csapatok tagsága megszűnt. Akkor ez nem okozott nagy földindulást, remélhetőleg most sem fog.

István kérdésére: Az SzMSz-t az OIB hozza meg, módosítja. Még nem volt olyan alapszabály, mely az SZMSZ-szel együtt lett volna elfogadva. Nagy fordulatokat nem tartalmazhat az SzMSz az alapszabályhoz képest. Ha elhunyt a körzetelnök, akkor is megmarad a körzet, a körzetet a csapatok alkotják. Adott esetben másik körzetelnököt kell választani. Ha három csapatnál kevesebb marad, akkor szűnik meg.

Ugron Ákos cst. (800.): A tagság megvonásának kérdését még körül kell járni, ügyészségi kontroll segítségével akár. Ehhez van némi időnk a hatálybalépésig.

Hegyi László csst. (100.): Jobb volna előbb az ügyészségi kontroll, javasolja, hogy halassa el a közgyűlés az új ASZ elfogadását. Szerinte SZMSZ nem vonhat meg jogot a tagoktól.

Ugron Ákos cst. (800.): Nem erről van szó. Az Alapszabály rendelkezik arról, hogy bizonyos tisztségek csak egyéb szabályokban meghatározott képesítések birtokában tölthetők be. Az egyéb szabályok pedig úgy működnek, mint egy törvény végrehajtási rendelete.

Hegyi László csst. (100.) véleménye szerint a vidéki egyházi fenntartók részére lehetetlenné teszi a vezetés a közgyűlésen való részvételt azzal, hogy délután 3 órára hívja össze azt.

Takácsik Zsombor (903.): Egyeztetette-e a vezetőség vagy az ASZKB a fenntartókkal, hogy megváltozik a jogi státuszuk. Nagyon sérelmes az egyházi fenntartók számára ez a módosítás.

Virág András csst. (543.) meglepődve olvasta 61. § (4) bekezdését, hogy mennyi szervnek kell jegyzőkönyvet készítenie, feltölteni az Internetre. Nem tartja életszerűnek. A felelősségi kérdések nem jól kidolgozottak, hiszen a felelős a cspk., nem pedig a vezetőség többsége. Ezen felül nem ért egyet a célkitűzésekkel, alapelvekkel, azok megfogalmazásával. Nemmel fog szavazni.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Az utóbbi pontok szövegmódosításnak minősülnek, tehát azzal most nincs mód foglalkozni. Természetesen, a későbbiekben ezen javaslatokat érdemes lesz figyelembe venni az ASZ módosításakor.

Wintsche-Mikesch Viktor (903.) plébánosát képviseli. Sajnálja, hogy nem lehet személyesen jelen. Új plébánosuk van, aki komolyan veszi a fenntartói feladatokat. A fenntartókkal való kapcsolattartás alapvető pillére az, hogy a jelenlegi formában előterjesztett tervet ne kerüljön elfogadásra. Sok ponton alakíthatni, csiszolni kell még a szövegtervezetet.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Csupán a rendes tagság szűnik meg, a fenntartó attól még megmaradhat a csapat mellett. Megállapodás alapján az együttműködést le lehet fektetni, a tanácsadó testületbe pedig az ilyen aktív atyákat be lehet vonni.

Hegyi László csst. (100.) javasolja, hogy név szerint szavazzon a közgyűlés az új Alapszabályról.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) Ki támogatja, hogy név szerint legyen szavazás? (12/70/10)

Ki támogatja a nyílt, általános szavazást? (65/11/12)

Ki szeretne titkosan szavazni? (12/56/20)

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megállapítja, hogy nyílt általános szavazás során dönt a közgyűlés az új Alapszabály elfogadásáról. Felteszi a kérdést, hogy ki fogadja el az előterjesztett új Alapszabályt?

OKGY 2012.05.19./8. A közgyűlés az új Alapszabályt elfogadja. (56/29/6)

A szavazást követően Kuti Ferenc cst. (1604.) átadta a levezető elnöknek az Alapszabály-tervezetről alkotott írásbeli magánvéleményét, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. napirendi pont

Pótjelöltek felvétele

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Nincs pótjelölt, így nincs kit felvenni. Ennek megfelelően ezt a napirendi pontot és a 11-12. pontokat nem tárgyalja a közgyűlés, mivel tárgytalanná váltak.

7. napirendi pont

Beszámoló az Országos Elnökség 2011. évi munkájáról

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a kiküldött beszámolóhoz?

Nem jelentkezik senki. Mandátumszám: 83

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a kérdést, hogy ki fogadja el az Országos Elnökség 2011. évi beszámolóját?

OKGY 2012.05.19./9. A közgyűlés az Országos Elnökség 2011. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja. (68/0/6)

8. napirendi pont

Beszámoló az Országos Intéző Bizottság 2011. évi munkájáról

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a kiküldött beszámolóhoz?

Nem jelentkezik senki. Mandátumszám: 83

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a kérdést, hogy ki fogadja el az Országos Intéző Bizottság 2011. évi beszámolóját?

OKGY 2012.05.19./10. A közgyűlés az Országos Intéző Bizottság 2011. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja. (67/0/2)

9. napirendi pont

Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2011. évi munkájáról

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a kiküldött beszámolóhoz kapcsolódóan?

Nem jelentkezik senki. Mandátumszám: 83

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a kérdést, hogy ki fogadja el az Felügyelő Bizottság 2011. évi beszámolóját?

OKGY 2012.05.19./11. A közgyűlés az Felügyelő Bizottság 2011. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja. (64/2/6)

10. napirendi pont

2011. évi közhasznúsági jelentés elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a kiküldött jelentéshez kapcsolódóan?

Nem jelentkezik senki. Mandátumszám: 80

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a kérdést, hogy ki fogadja el a Magyar Cserkészszövetség 2011. évi közhasznúsági jelentését?

OKGY 2012.05.19./12. A közgyűlés a Magyar Cserkészszövetség 2011. évi közhasznúsági jelentését elfogadja. (70/0/3)

11. napirendi pont

A Magyar Cserkészszövetség 2012. évi költségvetésének elfogadása

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a kiküldött tervezethez kapcsolódóan?

Nem jelentkezik senki. Mandátumszám: 80

Ugron Ákos Gábor cst. (800.) szavazásra teszi fel a kérdést, hogy ki fogadja el a Magyar Cserkészszövetség 2012. évi költségvetését?

OKGY 2012.05.19./13. A közgyűlés a Magyar Cserkészszövetség 2012. évi költségvetését elfogadja. (54/1/18)

12. napirendi pont

Tagdíj

Csepregi Márton csst. (1909.): Nem született előterjesztés ehhez a napirendhez, mivel ezen lehetőséggel nem élt az OIB.

13. napirendi pont

Javaslatok, indítványok

Csepregi Márton csst. (1909.): Egy javaslat érkezett, melyet közzé is tettük a honlapon. A 100/ö csapat javaslata díszszázad megalakítására.

Holndonner Péter csst. (775.): Miskolcon működik díszegység, melynek nincs állandó, meghatározott cserkészekből álló tagsága. Egy vezetője van, ő hívja össze alkalomadtán a tagokat, azaz a cserkészeket – így annak összetétele folyton változik. Nem tudja, hogy van-e arra anyagi háttér, hogy ilyen egységet külön létrehozson és fenntartsa a Szövetség.

dr. Szubert László csst. (831.): Mi lesz a közgyűlés döntésének a státusza? Kötelező az elnökség számára a díszegység létrehozása, vagy csak ajánlás, melyről önállóan dönt?

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Ha olyan döntést hoz a közgyűlés, hogy létre kell hozni egy ilyen díszegységet, akkor azt valakinek a hatáskörébe utalja, mely megpróbál ennek a döntésnek megfelelni. Fel lehet kérni egy bizottságot akár e feladatra, de dönthetünk úgy is, hogy felkérjük az elnökséget vagy a vezetőtestet. Akár a kerületeket is megkérhetjük, hogy fontolják meg, hogy miként lehetne egy ilyen díszegységet felállítani.

dr. Szubert László csst. (831.): Javasolja, hogy ne tegyük kötelezővé, de ha van önkéntes, aki szervezi, akkor az elnökség segítse munkáját.

Tarnai Sándor cst. (812.) Igazából az egyenruha egységessége a kérdés. Az volna fontos, hogy össze kellene jönni azon cserkészeknek, akik vállalják, hogy egységes külsőben meg tudnak jelenni, képviselve ezzel a Szövetséget.

Mosonyi Miklós csst. (673.): Ne a következő országos közgyűlés, hanem rendes országos közgyűlésen vagy küldöttgyűlésen.

Mandátumszám: 79

OKGY 2012.05.19./14. Az országos közgyűlés úgy határoz, hogy felkéri az országos elnökséget, hogy vizsgálja meg egy országos díszegység megalakításának lehetőségét, és erről számoljon be a következő rendes országos közgyűlésen vagy küldöttgyűlésen. (62/9/4)

14. napirendi pont

Országos elnöki lezárás

Buday Barnabás csst. (16.): Először két hirdetnivalót jelent be. Egyrészt megvásárolható a II. Cserkészkerületi Almanach, mely nagyon értékes kiadvány. Másrészt kölcsönkérhető a központból a vándorkiállítás anyaga.

Voltunk nagyon lehangoló közgyűlésen. Valamiképpen meglegyintett ez a hangulat az utolsó pontok kapcsán. Nyilván mindenki megtalálja a maga szerepét abban, hogy miként tudja megélni azt, hogy ő cserkész vagy cserkészvezető. A délelőtt ezzel szemben nagyon lendületes, erőteljes volt, rengeteg erőt és indíttatást adott mindannyiunk számára. Érdemes végiggondolni, hogy a délelőtt és a délután között mi volt a különbség. Vajon miért hatott az egyik ilyen, a másik olyan módon az emberre? Kérdés, hogy miként lehetne az egyébként nyitott és mégis sokak által nem látogatott közgyűlést kicsit felrázni, jobbá, érdekesebbé formálni? A mai napon sok olyan érdekes dolog elhangzott, melyekről már hazafelé érdemes elgondolkodni, beszélgetni. Jó volna a következő közgyűlésen vagy küldöttgyűlésen ezekről már beszámolni.

Megköszönöm mindenki türelmét, főleg azokét, akik végigvárták a közgyűlés formális részét is.

Ezt követően közös imára hív mindenkit, majd elköszön.

Ugron Ákos Gábor cst. (800.): Megköszöni, majd formálisan is bezárja az ülést.

Jegyzőkönyv lezárva: 17:30 perckor

Ugron Ákos Gábor cst. (800.)

Holndonner Péter csst. (775.)

Martinovich Kálmán csst. (46.)