



Országos Küldöttgyűlés

JEGYZŐKÖNYV

Az Országos Küldöttgyűlés időpontja: 2024. december 1. vasárnap

Helyszín: BiPi Villa Rendezvényház (1031 Budapest, Nánási út 85.)



Az előkészítő anyagok és az ülés során levetített tájékoztatók diái ezen a linken érhetőek el:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1PpmyJLzP4ROXfdVGhEdGgc8kMy3ctLO>

1. Országos elnöki köszöntő, közös ima

Zászlószertartás, közös ima, elnöki köszöntő.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Köszönti az egybegyűlteket és röviden összefoglalja a küldöttgyűlés főbb céljait. Kiemeli, hogy a májusi országos küldöttgyűlésen vállalt feladatok nyomonkövetése is napirenden van, melynek keretében a találkozókön átívelő feladatokat jobban nyomon lehet követni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy legutóbb három éve volt lehetőség arra, hogy a küldöttgyűlés megtárgyalja az előzetes költségvetést, így ez jelentős előrelépés a szövetség számára. Elmondja, hogy van létjogosultsága az elnökségi tájékoztatásnak, mivel a három évvel ezelőtti titkos ülésen tárgyalt kérdésekkel kapcsolatban új fejleményekről szeretnék tájékoztatni a küldöttgyűlést.

Az Országos Elnökség nevében levezető elnöknek Szubert László (831.) cserkészszegédtszket ajánlja.

Mandátumvizsgálók jelentik, hogy az Országos Küldöttgyűlés határozatképes.

Az Országos Küldöttgyűlés egyértelmű többséggel megválasztja Szubert Lászlót levezető elnöknek.

2. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a szavazatszámllálók és két jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Szavazatszámllálónak Szabó Péter (1004.), Varga Csilla Veronika (51.) és Rudan János (25.) cserkésztszket javasolja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Arany János (2.) cserkésztszket, a jegyzőkönyv hitelesítésére Mudrák Gergő Miklós (929.) és Szabó Benedek (1004.) cserkésztszket javasolja.

OKGY 2024.12.01./1 Az Országos Küldöttgyűlés látható többséggel megválasztja szavazatszámllálónak Szabó Péter (1004.), Varga Csilla Veronika (51.) és Rudan János (25.) cserkésztszket; jegyzőkönyvvezetőnek Arany János (2.) cserkésztszket, a jegyzőkönyv hitelesítésére Mudrák Gergő Miklós (929.) és Szabó Benedek (1004.) cserkésztszket.

A levezető elnök szavazásra bocsátja a napirendet.



Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Jelzi, hogy a napirend megfogalmazása annyiban változott, hogy nem az előzetes költségvetés kapcsán az elfogadás szó helyett a döntés szó szerepel, mivel senkit nem kívánnak befolyásolni.

Kovács András csst. (362.): Kérdezi, hogy megtörtént-e az erkölcsi bizonyítványok csatolása az újonnan megválasztott küldöttek esetében.

Nagy Károlyné cst. (762.) Országos Tanács elnök: A szabályzatok értelmében a kerületi elnökségek feladata és felelőssége, hogy megvizsgálja a megválasztott országos küldöttek erkölcsi bizonyítványát.

Szubert László csst. (831.), levezető elnök: Felkéri a mandátumvizsgálókat, hogy határozzák meg a jelen lévő mandátumokat.

A mandátumvizsgálók jelzik, hogy 51 mandátum van jelen.

OKGY 2024.12.01./2 Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet fogadja el:

1. Országos elnöki köszöntő, közös ima (5 p)
2. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a szavazatszámolók és két jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása (30 p)
3. Tájékoztatás az Országos Elnökség munkájáról (30 p)
4. Tájékoztatás az Országos Iroda munkájáról (15 p)
5. Tájékoztatás az Országos Tanács munkájáról (15 p)
6. Tájékoztatás a 2024 májusi OKGY-n hozott határozatokban kijelölt feladatok állásáról (FB támogatása, Miskolci ingatlan és ingatlan stratégia, GDPR) (40 p)
7. Tagválasztás az MCSSZ bizottságaiba (10 p)
8. Döntés az MCSSZ 2025-ös évi előzetes költségvetéséről (20 p)
9. Tájékoztatás a Nevelési Ajánlatról és a Nevelési Program megújítási folyamatáról (20 p)
10. Döntés a felelősségi körök OT-OE munkacsoport előterjesztéseiről (30 p)
11. Döntés a Szociális és Fejlesztő alapról (30 p)
12. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása (20 p)
13. Egyebek (döntést nem igénylő javaslatok, indítványok) (15 p)
14. Országos elnöki lezárás, közös ima (5 p).

Igen: 50 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1
Mandátumszám: 51

Tarjányi Huba cst. (10.): Indítványozza a beterjesztési határidő után érkezett indítványok napirendre vételét.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Helyt ad a javaslatnak és szavazásra bocsátja az indítványok napirendre vételét.



OKGY 2024.12.01./3 Az Országos Küldöttgyűlés napirendre veszi a Döntés az MCSSZ 2025 évi előzetes költségvetéséről szóló napirendi ponthoz az indítványozási határidő után érkezett előterjesztést.

Igen: 51 | Nem: 0 | Tartózkodom: 0
Mandátumszám: 51

OKGY 2024.12.01./4 Az Országos Küldöttgyűlés napirendre veszi a Döntés a szociális és fejlesztési alapról szóló napirendi ponthoz az indítványozási határidő után érkezett előterjesztést.

Igen: 50 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1
Mandátumszám: 51

OKGY 2024.12.01./5 Az Országos Küldöttgyűlés napirendre veszi az MCSSZ alapszabályának módosítása napirendi ponthoz a Táborkereszt határidő után érkezett előterjesztését.

Igen: 33 | Nem: 19 | Tartózkodom: 10
Mandátumszám: 62

OKGY 2024.12.01./6 Az Országos Küldöttgyűlés napirendre veszi a külügyi bizottsággal kapcsolatos Alapszabály-módosító indítványt.

Igen: 50 | Nem: 4 | Tartózkodom: 7
Mandátumszám: 62

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Felkéri az Országos elnökséget a munkájukról szóló tájékoztató megtartására.

3. Tájékoztatás az Országos Elnökség munkájáról

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Elmondja, hogy az idei évben három esküvő is volt az Országos Elnökség köreiben. Kiemeli, hogy az elnökség elsődleges feladata a csapatok szolgálata. Felhívja a figyelmet az öt fókuszterületre: csapatok, kerületek, vezetőképzések, országos küldöttgyűlés, országos szolgálat. Emlékeztet, hogy az elnökség mandátumából hátralévő 8 hónapra szeptemberben milyen célokat tűzött ki az elnökség és egyenként beszámol az ezekben elért előrehaladásokról. A mai napig meghatározott kulcseredmények és részfeladatok elérésében 74, 9%-os sikert értek el. Beszámol arról, hogy lépéseket tettek a következő választásokon induló csapat összeállítására. A következő elnökség feladatleosztását a föntebb említett fókuszterületek mentén képzelik el.

Beszámol arról, hogy a külső megjelenések kapcsán egyeztetést folytattak a Kolorádó fesztivál szervezőivel és a beérkezett jelzések alapján arra az egyezésre jutottak, hogy a programot egy bizottság fogja előzetesen felülvizsgálni, illetve a fesztiválon teret fognak kapni cserkész értékrendű programok is.

A 2025 májusi küldöttgyűlésre kitekintve elmondja, hogy lépések történtek a 2027-ben lejáró stratégiát követő új stratégia megírásának előkészítésére.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Elmondja, hogy az egyik tag által indított törvényességi eljárás pozitív kimenettel zárult. Kiemeli, hogy a



nyár során az Állami Számvevőszék hat fordulós vizsgálat keretében vizsgálta a Szövetség működését és az előzetes informális visszajelzések szerint mindent rendben találtak, a hivatalos állásfoglalás későbbre várható. Megköszöni a szövetségi igazgató és a pénzügyi vezető áldozatos munkáját a folyamatban. Megemlíti, hogy az EFOP-projektek helyszíni ellenőrzése során is mindent rendben találtak a fenntartás kapcsán. Ismerteti a csapatok pénzügyi gyakorlatáról készült felmérés eredményeit és felvázolja a csapatok számára készített számlaigénylési koncepciót, majd beszámol a cserkész mobilflottával kapcsolatos fejlesztésekről. Összefoglalja a pénzügyi csalással kapcsolatos történések eddigi eseményeit és beszámol arról, hogy a Szövetség képviselője november 26-án kapta kézhez a vádiratot az üggyel kapcsolatban. Elmondja, hogy az MCSSZ jogi képviselője szerint 2025 májusára várható az előzetes tárgyalás.

Takács Benedek cst. (1111.) Országos Vezetőtiszt: Visszatekint az elmúlt hónapok munkájára és elmondja, hogy mind a Gyermekvédelmi szabályzat előkészítése, mind a Vezetőképzési szabályzat megújítása, mind a nyári pszichológus ügyelet bevezetése sikerrel zajlott le. Kiemeli, hogy mentorprogram indul a kisebb létszámú csapatok támogatására. Megerősíti, hogy folytatják azt a szakmai munkát, melynek célja, hogy a Magyar Cserkészszövetség a mentális egészség, a gyermekvédelem és az ifjúságnevelés széles körben elismert szakértőjévé váljon. Tájékoztat arról, hogy a Kulturális és Innovációs Minisztérium szervezésében megvalósult mentális egészség roadshow-kon számos vidéki helyszínen képviseltették magukat.

Aláhúzza annak a jelentőségét, hogy az új törvényi szabályozás értelmében minden 18 év feletti táborozónak erkölcsi bizonyítvánnyal kell rendelkeznie. Rámutat, hogy bár a részletszabályok kiadása januárra várható, az Országos elnökség a Táborozási Kabinettel karöltve dolgozik a problémán, mindenképp arra kell készülni, hogy a jövő évi táborozási szezonban megnő majd az adminisztratív terhelés.

Elmondja, hogy a Táborozási Kabinet idei táborlátogatási turnéja révén átfogó elemzés született a csapatok táborozási szokásairól és engedélyeiről. Kiemeli, hogy az egyre több szabályosan táborozó csapat és a szövetség érdekében jövő évben határozottabban fognak fellépni a szabálytalanul táborozó csapatokkal szemben.

Felillantja, hogy a nevelési program megújítási folyamatának részeképp podcast-sorozatot terveznek indítani, hogy ezzel is támogassák az őrvezetők, cserkészvezetők munkáját.

Kaszer Blanka csst. (1507.) Országos Vezetőtiszt-helyettes: Elmondja, hogy kompetenciák tematikus éve keretében elkészült ECSET-fejlesztés révén lehetőség van a különböző cserkészletben megszerzett kompetenciák rögzítésére. A nevelési programot igyekezzenek majd minden rendezvényen és munkacsoportban megjeleníteni. Megemlíti, hogy a WOSM által előírt Safe from harm alapelvek bevezetésén aktívan dolgoznak az érintett szervek.

Módlí Tamás Bendegúz cst. (1117.) Országos elnökségi tanácsadó: Megerősíti, hogy az ECSET-ben legenerálható egy képesítésekhez tartozó bizonyítvány, továbbá, hogy a kompetenciák éve keretében megvalósuló fejlesztés nyomán mindenki szerkesztheti a kompetenciáit, és ebből adott esetben majd foglalkozás szerint is lehet keresni a cserkészek között.



A tájékoztatót kísérő prezentáció a fent szereplő linken megtalálható.

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Megköszöni a beszámolót és pozitív visszajelzéssel illeti a tájékoztató formátumát.

Rudan János cst. (25.): Szintén megköszöni a tájékoztatót és kiemeli, hogy rengeteg praktikum és konkrétum hangzott el. Kiemeli az elnökségnek az utódlásért tett példaértékű erőfeszítéseit és ezt mindenki figyelmébe ajánlja.

Kőrös Ákos óv. (1507.): Javasolja, hogy az erkölcsi bizonyítványokat az ECSET-en keresztül elektronikusan is fel lehessen majd tölteni.

Retkes Richárd csst. (144.) Országos Elnökségi tanácsadó: Rámutat, hogy zajlik ezeknek a technikai részleteknek a kidolgozása.

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Megkérdezi, hogy az Országos Irodának mennyi erőforrását veszik igénybe a különböző vizsgálatok, pl. az Állami Számvevőszék vizsgálata, illetve, hogy minek köszönhetőek ezek a vizsgálatok. A pénzügyi csalással kapcsolatban megkérdezi, hogy mikor lehet ezzel kapcsolatban nyíltabban kommunikálni a nyomozati szakasz lezárultával.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Az Állami Számvevőszék elmondása szerint két ok miatt vizsgáltak minket, az egyik az, hogy nem adtuk be időben az éves beszámolót, a másik pedig az, hogy nagyobb összegű kormányzati támogatásokat kaptunk az elmúlt öt évben. Ez a kettő automatikusan valószínűsíti az ellenőrzést. Kiemeli a tanulságot, hogy nem engedhetjük meg magunknak, hogy nem adjuk be időben a beszámolót. Elmondja, hogy egy vizsgálati forduló két hétnyi munkaidőt jelent a pénzügyi munkatársak, tehát négy ember számára.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Elmondja, hogy a vádirat fényében megkezdik a felkészülést az előzetes tárgyalásra, ahol publikussá válnak az információk. Körülbelül fél év áll rendelkezésre felkészülni a külső kommunikációra. Aláhúzza, hogy a vádirat értelmében sem korábbi, sem jelenlegi irodai alkalmazott, sem korábbi, sem jelenlegi önkéntes tisztségviselő nem érintett a pénzügyi csalásban az egyetlen vádlotton kívül.

4. Tájékoztató az Országos Iroda munkájáról

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Elmondja, hogy az Országos Iroda célja az elnökség és a szövetség munkájának támogatása. Bemutatja a dolgozókat és kiemeli, hogy Varjú Barnabás személyében új munkatárs csatlakozott az irodához, akinek a forrásteremtés lesz a fókuszában. Megemlíti, hogy átalakulás volt szülési szabadság



miatt a struktúrában. Felvázolja, hogy megbízásos szerződéses vállalkozók és önkéntesek is segítik az iroda munkáját. Az iroda törekszik rá, hogy minél kiszámíthatóbb, fenntarthatóbb, hasznosabb és együttműködőbb kultúrát tudjon meghonosítani. Bemutatja az irodai dolgozók munkaóráinak statisztikáit az Országos Tanács által meghatározott működési szintek és területek tükrében. Továbbra is működik az előrehaladási rendszer és az országos programok szervezése is rendszeres figyelmet kap. Emlékeztet az irodai kommunikációs felületek, intranet, ugyintezes.cserkesz.hu, iktatás használatára. Elmondja, hogy a csapatparancsnokok és küldöttek után a kerületi elnökségeknek szóló intranet-tartalom is elkészült. Felhívja a figyelmet a beszerzes.cserkesz.hu oldalra és elmondja, hogy az irodai dolgozók nyáron önerőből újjátöltötték fel az irodát. Átadja a Szorgos Hangya díjat Dauner Ágostonnak, aki lelkiismeretes munkájával segítette az Országos Iroda munkáját.

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fent szereplő linken megtalálható.

Tarjányi Huba cst. (10.): Megkérdezi, hogy milyen elv alapján osztódnak ki a beérkező feladatok.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Elmondja, hogy nincs ilyen átküldhető pdf-verzió, erről a munkaköri leírások, és a heti feladatkövető rendszer ad tájékoztatást. A feladatkörök újragondolására éppen ezen az őszön került sor, ezek összesítése után tud egzakt választ adni.

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Megkérdezi, hogy milyen irányelvek mentén osztódik be egy feladat kapcsán, hogy önkéntes, vagy irodai erőforrást vegyenek igénybe.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: A kérdés rendszeresen téma, jelenleg inkább fejlesztő jellegű tevékenységekre irányítódnak az irodai erőforrások, illetve azokra a folyamatokra, amelyek túlságosan monotonok. Az Indaba kapcsán például a logisztika és beszerzés részt végezte az iroda, illetve a felnőttképzés kapcsán a vezetőképzésekhez kapcsolódó tanúsítványok adminisztrációját.

Takács Benedek cst. (1111.) Országos Vezetőtiszt: Tudatos döntés és egyeztetés eredménye, hogy mely programok esetében veszünk igénybe irodai segítséget.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: A mostani programsorozathoz kapcsolódó pályázati elszámolási és adminisztratív kötelezettségek miatt tartottuk szükségesnek, hogy irodai erőforrásokat is igénybe vegyünk.

Harkay Eszter cst. (51.): Megkérdezi, hogy az ECSET Szolgáltatások fül alatt miért van több elavult tájékoztató.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Elmondja, hogy folyamatban van az átállítás és az Intranet veszi majd át ezt a funkciót.



5. Tájékoztatás az Országos Tanács munkájáról

Nagy Károlyné cst. (762.) Országos Tanács elnök: Tájékoztat az idei formális és informális ülésekről és azok jelenléti statisztikáiról, beszámol a kerületi és országos elnökségekkel történt egyeztetésről, illetve az Országos Tanács szerteágazó tevékenységéről. Kiemeli a Gyermekvédelmi Szabályzat elfogadását és a Vezetőképzési szabályzat megújítását. Elmondja, hogy folyamatban van az Országos Jelölőbizottság kinevezése.

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fent szereplő linken megtalálható.

Harkay Eszter cst. (51.): Megkérdezi, hogy a stratégiai célok és hosszú távú tervek megvalósításában mennyire vesz részt az Országos Tanács, hiszen ez lenne az eredeti célja.

Nagy Károlyné cst. (762.) Országos Tanács elnök: Megerősíti, hogy folyamatosan dolgoznak ezen. Zajlik az ingatlan-stratégia kidolgozása, illetve a 2027-ben lejáró stratégia megújítása.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Megerősíti, hogy az elnökség ülésein előkerülő stratégiai vonatkozású témák kapcsán rendszeresen megjelenik az egyeztetési igény az Országos Tanáccsal.

A levezető elnök kávészünetet rendel el.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Rátérünk a következő napirendi pontra.

6. Tájékoztatás a 2024 májusi OKGY-n hozott határozatokban kijelölt feladatok állásáról (FB támogatása, Miskolci ingatlan és ingatlan stratégia, GDPR)

Imre Sándor cst. (2.) Országos Elnökségi tanácsadó: Beszámol arról, hogy az Országos Küldöttgyűlés májusban megbízta az Országos Elnökséget, vizsgálja meg milyen módon lehet hatékonyabban segíteni a Felügyelőbizottság munkáját. Elmondja, hogy a Felügyelőbizottság minden számlához hozzáférést kapott, illetve az ECSET felületeihez, biztosítva ezzel a teljes kontroll lehetőségét. A pénzügyi vezetővel egyeztetve havonta illetve negyedéves bontásban készül pénzügyi jelentés az FB számára.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Beszámol az adatvédelemmel kapcsolatos fejleményekről: a jogszabályi értelmezések változásával szükségessé vált az adatvédelmi szabályozás és gyakorlat áttekintése. Ennek érdekében szerződésben vagyunk egy ügyvédi irodával, akik kifejezetten a GDPR-kérdésekben segítenek nekünk. Elmondja, hogy elkészült a Magyar Cserkészszövetség Adatkezelési Nyilvántartása, amiben az összes adatkezeléssel kapcsolatos, több mint 130 tevékenység összegzésre kerül. Ezt kell az Országos Irodának naprakészen tartania, hiszen ez minden más adatkezeléshez kapcsolódó tevékenység alapja. Elkészült egy Incidenskezelési Nyilvántartás és



protokoll. Elkészült az Adatkezelési Szabályzat első verziója, amely a tájékoztatók után meghatározzák a kötelezettségeket a Szövetség felé, amely a következő hetekben kerül megküldésre az Országos Tanácsnak. Megtörtént a nyilatkozatok és adatsablonok átvizsgálása is. Január végéig frissítésre kerülnek az adatvédelmi tájékoztatók. Beszámol róla, hogy új adatkezelési jogalap is bekerült, melynek értelmében az egyesület jogos érdek alapján is kezelhet bizonyos alapvető adatokat. A szakértőkkel karöltve azon dolgoznak, hogy az érdekmérdeklési tesztek alapján határozzuk meg ezeknek az adatoknak a körét. Elmondja, hogy január végéig a legtöbb lépésen túl leszünk az adatvédelem kapcsán, többek között a külső vizsgálat keretében jelzett szempontok nagyobb részén is.

Jajecnik Marcell csst. (125.): Megkérdezi, hogy a dzsembori kapcsán felmerült adatkezelési kérdések kapcsán lesz-e a lehetősége a kontingens vezetésének egyeztetni a szabályozásról.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi igazgató: Megköszöni a felvetést és ígéretet tesz arra, hogy minden érintettel fel fogja venni a kapcsolatot és egyeztetést kezdeményez.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: A miskolci ingatlan kapcsán megtörtént a vonatkozó projekt felülvizsgálata. Egyeztetést kezdeményeztek a miniszterrel és a polgármesterrel. Mindkét pozícióban új tisztségviselővel kellett felvenni a kapcsolatot. A város anyagi lehetőségeinek korlátozottsága miatt anyagi forrást nem tudnak biztosítani, de minden más támogatást megadnak. Szeptemberben állagmegóvó munkálatokra került sor, melynek során eltávolításra került a homlokzati vakolat és kijavításra került a tető. Beszámol az ingatlanstratégiai napról, melynek keretében megvizsgálták az ingatlanokkal kapcsolatos kockázatokat és lehetőségeket. A Cserkészingatlanok Nonprofit Kft.-vel való viszony stratégiai szintű szempontjai is rendezésre kerülnek. Áttekintették, hogy milyen forrásokra lenne szükség a Lechner Ödön Projekt eredeti terveinek végrehajtásához, illetve melyek azok a jelenlegi mozgalmi igények, amelyekre választ akarunk adni. Az az elképzelés született meg, hogy a következő küldöttgyűlésre elkészül a Magyar Cserkészsövetség Ingatlanstratégiájának tervezete. Megállapításra került, hogy a jelenlegi ingatlanportfólió nem tudja elég hatékonyan szolgálni a mozgalom igényeit. A jelenlegi bevételek nem tudják biztosítani azokat a fejlesztéseket, amelyek elengedhetetlenek az üzleti modell működéséhez. A mozgalmi igények mentén is érdemes átgondolni a portfólió átstrukturálását és az annak üzemeltetéséhez szükséges erőforrások elosztását. Felvillantja hogy érdemes azt is átgondolni, hogy a jövőbeli döntéshozók milyen kompetenciával és felkészültséggel tudnak majd felelősségteljes döntést hozni a kérdésben.

A kerületi normál működés kapcsán elmondja, hogy rövidesen elkészül az a költségvetési sablon, amely lehetővé teszi a kerületek számára, hogy meghatározzák a működési szintjeiket és amely összhangban van az országos költségvetéssel.



7. Tagválasztás az MCSSZ bizottságaiba

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Lehetőséget biztosít a kérdésekre Körös Ákos öv. (1507.) jelölése kapcsán a Számvizsgáló Bizottságba.

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Tájékoztatást ad az OT elnök megbízásából arról, hogy az Országos Jelölőbizottság felállítása az OT feladata, melyre eddig nem tudtak sort keríteni, de decemberben igyekeznek pótolni. Elmondja, hogy a jelenlegi jelölt leadta a jelentkezéshez szükséges dokumentumokat.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Tájékoztat arról, hogy jelzés érkezett azzal kapcsolatban, hogy a Számvizsgáló Bizottság egy tagja rövidesen abbahagyja a munkát, ennél fogva is ajánlja megválasztásra a jelöltet.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Szavazásra bocsátja a kérdést.

OKGY 2024.12.01./7 Az Országos Küldöttgyűlés megválasztja Körös Ákos (1507.) örsvezetőt a Számvizsgáló Bizottság tagjai közé.

Igen: 56 | Nem: 1 | Tartózkodom: 4
Mandátumszám: 63

A levezető elnök ebédszünetet rendel el.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Folytassuk a munkát.

8. Az MCSSZ 2025-ös évi előzetes költségvetésének elfogadása

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Elmondja, hogy először a jelenleg folyó 2024-es költségvetési évre fognak reflektálni. Felhívja a figyelmet a megközelítés újszerűségére, hogy most az idei év eredményeinek ismeretében lesz lehetőség a jövő évi előzetes költségvetés elfogadására.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Felhívja a figyelmet annak fontosságára, hogy csapatok is igényelhetnek bankszámlát, amely szintén a nagyobb átláthatóság felé tett lépés. A 2024-es költségvetés kapcsán elmondja, hogy az első tíz hónapról már rendelkezésre állnak a tényadatok, amelyeknek főbb tendenciáit ismerteti. Felvázolja a 2025-ös tervezett költségvetés főbb alapjait.

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fent szereplő linken megtalálható.

Szabó Benedek cst. (1004.): Kicsit elméletibb felvetésem van, súlyos milliókat fizetünk az MCSSZF-nek tagdíj címszó alatt, míg nem látom tisztán azt, hogy mi ennek az



ellentételezése. Mit adott nekünk az MCSSZF, miért fizetjük ezt a sok millió forint tagdíjat?

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: MCSSZF alelnökként megszólítva érzem magam. Sokat gondolkodunk mi is, hogy mit lehet ezzel tenni. A szövetségek létszámarányosan fizetnek hozzájárulást, hogy a közös Fórum programokat ezzel tudjuk finanszírozni, úgymint Fórumülések, valamint a Fórum által indított vezetőképzések.

Valóban igaz, hogy az ONT hozott határozatot a vezetőképzésbe küldésről, hogy az MCSSZ-es jelöltek preferálják a hazai vezetőképzéseket. Jogos tehát a felvetés, hogy míg mi finanszírozzuk ezeket a képzéseket, mi nem küldünk oda jelölteket, de ez pusztán pénzügyi dimenziója a kérdéskörnek. Fontos látni, hogy nagy kockázatot jelentene kihátrálni a jelenlegi működésből anyagilag és erkölcsileg. Nagyon rossz üzenete lenne, ha az MCSSZ azt mondaná, hogy nem szeretne együttműködni a határon túli szövetségekkel. Arra van lehetőség, hogy az együttműködés kereteit formáljuk és racionalizáljuk a kiadásokat. Egy adottság és egyben kötelesség, hogy együttműködjünk. A mostani októberi Fórumülésen az a döntés született, hogy a vk-knak adott eddigi támogatás nem elég, de a többléte a résztvevők arányában biztosítják majd a tagszövetségek. Szeretném kihangsúlyozni, hogy van érték a Fórum vk-kban és abban, ha valaki odamegy az MCSSZ-ből. Ha valaki odamegy a csapat jelöltjei közül, akkor tudja építeni a kapcsolatot a határon túli magyarsággal, ami nagyon fontos eleme kell, hogy legyen a cserkészletünk küldetésének. Lehet az megoldás, hogy formáljuk, alakítjuk a saját képünkre is a Fórum ST-t. Köszönöm, hogy elmondhattam ezeket, mert relatíve nagy szelete ez a munkámnak, ami azonban nem szokott megjelenni.

Pesti Donát cst. (125.): Megkérdezi, hogy miután múlt héten bekerültek a működési szintekre vonatkozó részek az Szmsz-be, össze lesz-e hangolva ezzel a jövő évi költségvetés, például a vezetőképzések, OKB, szakágak terén.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Elmondja, hogy az ezekhez kapcsolódó alpműködésben szereplő költségek az adott terület banki költségeit jelentik.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Elmondja, hogy az irányelvek megfogalmazása, tehát augusztus óta már ezek mentén működik az iroda.

Pesti Donát cst. (125.): Megkérdezi, hogy hogyan oszlanak meg a költségek az OKGY-k és az Állománygyűlések között.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: A CSINP és az MCSSZ közötti megállapodás értelmében bizonyos mennyiségben ingyen igénybe vehetjük az ingatlanokat. A nevezett sor annak érdekében került be a költségvetésbe, hogy érzékeltesse, milyen lenne, ha ez a helyzet nem lenne adott és piaci alapon kellene ezeket igénybe venni, de ezek a másik oldalon bevételként is megjelennek. Amennyiben van rá igény, tudunk részletes tájékoztatást adni.



Kőrös Ákos óv. (1507.): Elhangzott, hogy működési problémákat okozna, ha az MCSSZF-be nem fizetnénk be a hozzájárulást, ugyanakkor az elmúlt években jelentős állami támogatásokat kaptak a Bethlen Gábor Alaptól.

A költségvetés kapcsán azt javasolja, hogy a szerződéses kötelezettségvállalások egyben, az alapműködés oszlopban jelenjenek meg.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Érti a felvetést, de felhívja a figyelmet arra, hogy ennek a megközelítésnek az a lényege, hogy az adott oszlophoz tartozó költségeket lehessen megfeleltetni a tagdíj mértékének. Az Országos Tanács mindenképp meg akarta feleltetni, hogy mi számít alapműködésnek, de ettől független, hogy egy aktuális évben milyen egyéb kötelezettségek vannak.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Helyesbíti, hogy a fent említett támogatásokat, nem az MCSSZF kapta, hanem a Magyar Cserkészszövetségek Fórumáért Alapítvány, amely egy attól jelenleg függetlenül működő alapítvány, amely jelenleg a Teleki Pál Cserkészparkot is működteti. Megjegyzi, hogy a helyzet eléggé összetett és amilyen tisztulási folyamaton átment az MCSSZ az elmúlt években, olyanra lenne szüksége a Fórumnak is, de hat tagszövetség esetében ez egy bonyolultabb dolog. Az esetleges kilépés amellet, hogy cserkészpolitikai kockázatokkal is járhat, nem illeszkedik ahhoz a megközelítéshez, amit a mi elnökségünk képvisel ebben a kérdésben.

Harkay Eszter cst. (51.): A mobilflottával kapcsolatban megkérdezi a költségsorok jelentését.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Elmondja, hogy a kérdéses sorok az Iroda internet-költségeit és a flottamenedzser megbízási díját jelenti.

Tarjányi Huba cst. (10.): Javasolja, hogy utóbbit rakjuk át a fejlesztő működéssel kapcsolatos oszlopba.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Elmondja, hogy megfontolják ezt a javaslatot, most is azért a normál működésnél van és nem az alapműködésnél, mert végső soron ez nem alapszolgáltatás, a tagsági viszony csak azt teszi lehetővé, hogy valaki csatlakozhasson a flottához.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Rávilágít, hogy a ferencesek által üzemeltetett flotta is hasonló elvek alapján működik.

Harkay Eszter cst. (51.): Megjelenik kiadásként a pénzügyi és menedzsment feladatok ellátás, illetve a forrásteremtési és kommunikációs szolgáltatás, miközben erre vannak munkatársak az irodában.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Sok olyan dolog van, amihez nem ért mindenki és szükséges külső segítséget kérni. Ilyenek például a grafikus szolgáltatások, vagy a Human Dialoggal történt együttműködés, akik adománygyűjtésben segítenek



minket. Ezek mind-mind plusz kiadások. A pénzügy terén szintén előfordul bizonyos feladatok kiszervezése. Ezek minimális költségek egy ilyen méretű szervezet esetében.

Harkay Eszter cst. (51.): A normál működésben mégis 5 millió Ft van erre a sorra.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Ott jelenik meg a flottamenedzser díja, ő ezért megbízási díjat kap. Azért van ezen a soron, mert a flotta üzemeltetése a normál működéshez tartozik és nem a fejlesztő működéshez.

Harkay Eszter cst. (51.): Volt még egy sor a továbbszámlázásokkal kapcsolatban, amit most nem találok.

Kőrös Ákos óv. (1507.): 2.1.5.

Harkay Eszter cst. (51.): Itt is van egy eltérés a bevételi és kiadási oldal között az Egyéb irodai szolgáltatásoknál.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Ez tartalmazza a továbbszámlázásnál az adókat, biztosításokat és egyebeket, például a nemzetközi programoknak nyújtott irodai szolgáltatások árát, ezt nem tagdíjból, hanem a dzsembori költségvetésének terhére finanszírozzuk. A kiadásoknál egyes tételek pl. a biztosítás soron jelennek meg, hiszen nagy összegű biztosítást fizetünk, amiben benne van pl. a kastély biztosítása, ami a bevétel soron megjelenik továbbszámlázásnál. Itt jelenik meg például a spárgabeszerezés is.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Köszönöm, hogy ilyen alaposan végigolvastad. Mivel mi nagyon sokat foglalkozunk ezzel, néhány dolog nagyon egyértelmű, épp ezért nagyon hasznos, ha el tudjuk magyarázni.

Loósz Máté csst. (10.): Két szervezetnél a tagdíj befizetése szünetel. Ha jól látom, két nagyobb összegű támogatás valósult meg. Megvizsgálták-e, hogy a lehetséges támogatások és a befizetendő tagdíj hogyan áll? Illetve mi a másik szervezet, aminél nem fizetünk tagdíjat.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Az egyik szervezet, a CPGS, a protestáns cserkészek világszövetsége. Nekik azért nem fizetünk mert a két évvel ezelőtti elnökségváltás után az új elnökségük olyan dolgokat csinált, amihez mi nem szeretnénk asszisztálni. Hasonló elvek miatt léptek ki francia és német tagszövetségek is. A FOSE-val kapcsolatban már régóta téma a tagság. Elsősorban egyénileg lehet csatlakozni, de adott esetben szervezetileg is, de ennek borsos ára van, Nyugat-Európában ez divatos az alumni körében. A csapatok ennek ellenére tudnak pályázni.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ez egy olyan szervezet, aminek a tagjai dobják össze a forrásokat, és projekteket támogatnak, de aki nem tag, az is pályázhat. A tervek szerint fogunk pályázni a 2026-os CEJ-re a szervezethez.



Bálint Patrik csst. (46.): Helyi szinten a csapatoknak remek lehetőség megpályázni 1-2 millió forintra, az adminisztráció is egyszerű. Érdekes rá odafigyelni. 2-3 év múlva, amikor stabilizálódunk, már szeretnénk hozzátenni a munkájukhoz.

Tarjányi Huba csst. (10.): Az alapok kapcsán szeretnék kérdezni, ami rendelkezésre áll szervezeti egységek részére. Mennyire szokták ezeket kihasználni, és a maradék hova kerül? Mert ebben a formában a tagok fizetik, de fejlesztésre megy.

Pólya Viktor csst. (47.) Szövetségi Igazgató: Jó a kérdés, erre nincs még bevett gyakorlat. Eddig szavaztunk a költségvetésről, megnéztük a beszámolót, de a kettőt nem mindig hoztuk összefüggésbe ilyen szinten. Ezeknek valóban a felét legalább nem szokták felhasználni. A jelenlegi gyakorlat az, hogy amikor kérvényezik, ezt biztosítjuk számukra, ellenkező esetben a cashflow szempontjából használjuk. Jogos a felvetés, tisztítani fogja a képet ez az új nézőpont.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Még pár üzenetet szeretnék kihangsúlyozni a költségvetéssel kapcsolatban általánosságban. Az egyik a tagdíj - ez egy becsült adat ebben a pillanatban. A költségvetést csak a múlt héten tudtuk bemutatni. Azért becsült, mert 22 csapat éves jelentése még hiányzik. A hatkerből két csapat jelezte, hogy alakulók. Ez még mindig torzítja a tervezett bevételeket. Ha nem küldik be, legyen megindokolva és látszódjék, hogy mikorra tudják beadni. Ez mindenki számára nagyon fontos határidő, csak úgy tudunk egy részletes és helytálló költségvetést készíteni, ha ezek megvannak.

Az adományokkal kapcsolatban azt látjuk, hogy nincs sok pénz a cégeknél és a kormánynál, amit jótékony célokra tudnának fordítani. Mi azon vagyunk, hogy ez bevételezésre kerüljön ez a tervezett adomány. Sok múlik a forrásteremtésen, és látható, hogy megnőtt az erre fordított órák száma. Reméljük, ez visszahozza a befektetett munkát és realizálódnak ezek a bevételek.

A WOSM tagdíj a 2024-2025-re vonatkozó tagdíj. Amikor a sikkasztás megtörtént, akkor a WOSM-hez fordultunk, akik azzal segítettek, hogy 22, 23, 24-es tagdíjat nem kellett befizetni, tehát ez egy fennálló kötelezettség. Az ideit be tudtuk fizetni, de ezt a korábbi 3 évet majd be kell fizetni. Szeretnénk elérni, hogy 2026-tól kezdve folyamatosan tudjuk törleszteni. A Fórum számára szintén van törlesztési kötelezettségünk korábbi tagdíj kapcsán. Várható a jogi szolgáltatások költségsor kapcsán, hogy a sikkasztás miatt jogi, kommunikációs költségek lesznek, ezeket direkt a normál működésbe tettük, tehát nem az alpműködésbe tettük, tehát nem a tagdíjból fogjuk kezelni a sikkasztás következményeit. A tagdíj tehát valóban arra van, hogy a szervezet működjön. Van egy nagyon halvány tartalékképzés, de ez is üzenetértékű. A kerületi belső kölcsönök egy részét szeretnénk visszafizetni. Tehát van egy belső és külső tartozásunk, ezeket megpróbáljuk egyensúlyba hozni. Szeretnénk, ha pozitívabb végösszeg jönne ki a májusi költségvetésben.

Fontos, hogy olyan még nem volt, hogy most ennyire pontosan látjuk, hogy hogy állunk a költségvetéssel, illetve nem volt összehasonlítva, hogy mit terveztünk és mi valósult meg. Ez az első ilyen és ez egy hosszú út kezdete. Szeretnénk ha ez idővel kerületi szinten is látható lenne.



Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Az ECSET-ben már elérhető a költségvetés-tervező rész is, a jövő évi központi költségvetést már ide fogjuk betervezni. Ez össze lesz kötve az iktatással, és pontosan látszik majd, hogy hol tartunk. Ez reményeink szerint kerületi szinten is meg fog valósulni.

Harkay Eszter cst. (51.): Mindannyiunk nevében köszönöm munkátokat és külön hogy vannak megjegyzések, amik segítik a megértést. Segítene jobban átlátni, ha a kerületek gazdálkodása is megjelenne a költségvetésben. Ezt a szociális alapnál is jó lenne tisztán látni.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ez elő fog kerülni a mai nap folyamán, ebben a sorrendben fogunk haladni.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Ezért is csináljuk, hogy az ECSETben a kerületek költségvetési sablonjai szintén egységesek legyenek.

A levezető elnök szavazásra bocsátja az előzetes költségvetést.

OKGY 2024.12.01./8 Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a 2025.-ös naptári évre szóló előzetes költségvetési tervet.

tagjai közé.

Igen: 52 | Nem: 1 | Tartózkodom: 10

Mandátumszám: 63

9. Tájékoztatás a Nevelési Ajánlatról és a Nevelési Program megújítási folyamatáról

Gombos Kata cst. (32.) Országos Nevelési Szakvezető: Felvázolja, hogy a Nevelési Munkacsoport milyen feladatokat végzett el a májusi küldöttgyűlés óta. Kiemeli, hogy a növekedési dimenziók átgondolása fog következni. Elmondja, hogy a korábban elfogadott Alapelemek dokumentum alapján került megfogalmazásra egy Nevelési Ajánlat, amely összegzi, hogy mit kínál ma a Magyar Cserkészszövetség a fiataloknak. Beszámol az ehhez végzett kutatás eredményeiről és a kitöltők statisztikáiról, illetve a kutatás nyomán elkészült dokumentumokról. Beszámol arról, hogy 20 fejlesztési terület körvonalazódott, amelyeket mindenképp be kell majd építeni a nevelési programba. Megerősíti, hogy a kutatás alapján a közösség az egyik legfontosabb, amit a cserkészlet nyújthat.

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fent szereplő linken megtalálható.

Lukács Illés csst. (10.): Van-e kerületi bontás az eredményekről?

Gombos Kata cst. (32.) Országos Nevelési Szakvezető: Egyelőre nincs. Sok munka volt ezt megcsinálni ezért nekünk nincs kapacitásunk ilyen bontást készíteni, de az adatokat meg tudjuk osztani.



Takács Benedek cst. (1111.) Országos Vezetőtiszt: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Nevelési Ajánlatról májusban szavazni fog a küldöttgyűlés. Gyors felmérést végez arról, hogy kik olvasták, és megkérdezi, hogy ki szeretne majd módosításokat kezdeményezni. Mindenkit kér, hogy keressék az észrevételekkel.

10. Döntés a felelősségi körök OT-OE munkacsoport előterjesztéseiről

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Elmondja, hogy a küldötti tájékoztató alkalom keretében már részletesen egyeztettek a kérdésről. Az előzmények rövid összefoglalása után áttekinti a beérkezett határozati javaslatokat. Kiemeli, hogy alapvetően az a cél, hogy a kötbér-folyamatot ne kelljen használni, de szerettek volna kidolgozni egy eszközt a kerületi elszámolások elkészülésének szankcionálására.

Tarjányi Huba cst. (10.): Lehet-e hogy a kötbér befizetése nem arra megy el, hogy a plusz időt fizetünk ki belőle, hanem hogy az elmaradást megcsinálja egy fizetett alkalmazott a kerület vagy a vk helyett? Mikor korábban megkérdeztük ezt, akkor azt a választ kaptuk, hogy a vk-k is kötbéreztetve lesznek.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ha a kerület azt látja, hogy nem tudja elvégezni, akkor jelezzétek, és az irodának az a mentalitása, hogy segítsünk. Ha pedig olyan mértékű, akkor előre megállapodva a kerület hozzájárulásával végezhető el. Az a fontos üzenet, hogy érdemes előzetesen kommunikálni mindent és lesz rá megoldás.

Bálint Patrik csst. (46.): Megerősíti a fent elmondottakat a koreai Dzsembori elszámolásával kapcsolatos élményei alapján.

Tarjányi Huba cst. (10.): A létszámadatokból az jön ki hogy a kerületek között nagyon nagy különbség van a kötbérben. Lehetne egy minimum összeg, amit mindenképp ki kell fizetni.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Elmondja, hogy a munkacsoportban arra jutottak, hogy az idei évre ezt a működést javasolják, de később a tapasztalatok alapján felül lehet majd vizsgálni ezt a folyamatot. Megerősíti, hogy nem cél, hogy ebből fizessék a károkat, hanem, hogy legyen egy kellően ösztönző eszköz.

Zékány Dániel csst. (1426.): Szeretnék megerősítést kérni, hogy nem fogtok ránk zúdítani plusz kötelezettségeket.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Elmondja, hogy minden évben az ügyvezetők fórumán kihirdetésre kerül a zárlati ütemterv, ami minden fontos időpontot tartalmaz. Elmondja, mindenki tisztában van az alapvető rutinnal, hogy milyen határidővel kell eljuttatni és iktatni a számlákat. Megerősíti, hogy ha ezt az alapelvet mindenki betartja, akkor nem lesz csúszás.



Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: A feladatok már ismertek, ki lettek küldve.

Süle Beatrix cst. (51.): Rávilágít, hogy nehéz megfelelni a február 21-i határidőnek, mivel a küldöttgyűlés megszervezése a sok program miatt akadályba ütközik. Megkérdezi, hogy lehetséges lenne-e tolni ezen a határidőn. A kötbérezéssel kapcsolatban felveti, hogy nem lenne-e érdemes szankcionáló helyett inkább egy motiváló rendszert kialakítani.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Felmerült, hogy a tagdíj mértékében lenne valami motiváló elem, de ez csak marketingszempontról más, pénzügyileg ugyanaz a rendszer. A határidővel kapcsolatban fontos elmondani, hogy júliusban kiküldtünk egy eseménynaptárat, amiben kértük, hogy a megjelölt két hétvége valamelyikén legyenek a kerületi küldöttgyűlések. Ha nektek még sem sikerült most úgy szervezni, akkor, a határozatban is szerepel, hogy egyedi esetben eltekinthet ettől az elnökség.

Süle Beatrix cst. (51.): Nálunk tisztújítás volt, nem számoltak ezzel az előző elnökségek.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Megismétli, hogy a javaslat értelmében egyedi esetben el lehet térni ettől és egy két hónapos elnökség részéről ez jogos kérés lehet.

Harkay Eszter cst. (51.): Igaz, hogy ugyanaz az eredménye a pozitív és negatív motivációnak, de nem véletlenül használjuk a nevelésben a pozitív oldalt. Egyoldalúnak érzem, hogy a kerület lesz szankcionálva, viszont az országos szintről nincs visszacsatolás a kerületi szintre.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ami az országos szintnél van, az az hogy ha a munkatársakon múlik, akkor kirúgjuk őket, én és az ügyvezető elnök pedig vagyunkkal felelünk a Szövetségért.

Harkay Eszter cst. (51.): Az országos szint részéről nincs ilyen írásos biztosíték.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ez egy jogszabály. A munka törvénykönyve, illetve a civil törvény.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: A tavalyi évet úgy tudtuk beadni, hogy két évet könyvvizsgáltattunk, a szervezet életében először és ez is a közös munka eredménye volt, úgyhogy én bízom ennek sikerében.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Megismétli, hogy alapvetően nem szeretnék használni ezt a határozatot, de hogyha kell, akkor tiszta keretek között lehessen használni.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Elmondja, hogy ezen a szinten a nevelési szempontok mást jelentenek, hiszen az üzleti életben is kötbérezés lesz és nem pozitív megerősítés.



Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Érdemes végiggondolni abból a szempontból is, hogy jutalmazzuk-e, ha valaki teljesíti a szabályzati kötelezettségeit.

Kovács András csst. (362.): Kéri, hogy fontolják meg, hogy mégis ki legyen tolva a határidő, hisz friss elnökség van, illetve a kerületben mindenki önkéntesen végzi a munkáját.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Elmondja, hogy érdemes visszafelé is kiszámolni az időrendet. Az OKGY előkészítő anyagokat 3 héttel előtte fel kell tölteni, előtte a pénzügynek, a könyvelőknek, az Országos Tanácsnak, a Felügyelőbizottságnak és a könyvvizsgálónak is át kell néznie az anyagot. Az utóbbi években visszatérő jelzés volt, hogy a FEB-nek kevés ideje volt átnézni az anyagot. Ők szintén önkéntesek. Mindez azután, hogy mindenki leadta az anyagokat, tehát nagyon feszítetten van megállapítva ez a határidő.

Körös Ákos óv. (1507.): Elmondja a kerületi tapasztalatokat, majd kételyeket fogalmaz meg az indítvány kapcsán.

Seidel Enikő Pénzügyi vezető: Elmondja, hogy a könyvelési folyamatok egymásra épülnek és megerősíti, hogy amíg nincs minden számla meg, addig nem tud elindulni a folyamat.

Pólya Viktor cst. (47.) Szövetségi Igazgató: Rávilágít, hogy a javaslat célja a tiszta keretek megteremtése.

A levezető elnök szavazásra bocsátja a kapcsolódó javaslatokat.

OKGY 2024.12.01./9

1. Az Országos Küldöttgyűlés megköszöni az Országos Iroda eddigi munkáját, hogy tudásanyagok, képzések biztosításával támogatták az MCSSZ szervezeti egységeinek jogkövető és hatékony működését. Az Országos küldöttgyűlés egyúttal megerősíti az Országos Irodát abban, hogy magas prioritáson kezelje a jövőben is a szervezeti edukációra irányuló tevékenységeket. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Irodát, hogy a májusi küldöttgyűlésig különös figyelmet fordítson az alábbiakra: edukációs eszközök fejlesztése az újonnan megválasztott Kerületi Elnökségek támogatására (pl.: átadás - átvételi csomag), tudásmegosztó felületek (pl: intranet) bővítése, egységes sablonok készítésére a belső folyamatainkhoz (pl.: beszámolók).

2. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Tanácsot, hogy vizsgálja meg az MCSSZ hatályos szabályzataiban a választott tisztségviselők (csapat, kerületi és országos szinten) visszahívásával kapcsolatos feltételekre és a visszahívás lehetséges körülményeire vonatkozó részeket. Az arányosság elvét alkalmazva tegyen javaslatot a Szövetség összes választott tisztségviselőjét kezelő olyan keretrendszerre, melyben a felelősségi viszonyok leképeződnek ezáltal támogatva a szervezet jogszerű és hatékony működését.



3. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a Külső Vizsgálat munkacsoport megállapítását az etikai eljárás kezdeményezéséről: A Külső Vizsgálat munkacsoport megállapítja, hogy az etikai eljárás, mint beavatkozási eszköz a pénzügyi folyamatok kapcsán felmerülő felelősségi kérdések kezelésében nem célravezető, mivel azt testületekkel illetve szervezeti egységekkel szemben nem, csak természetes személyekkel szemben lehet elindítani.

4. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a Külső Vizsgálat munkacsoport megállapítását a kerületi elnökségek pénzügyi eszközei feletti önálló rendelkezési jogok korlátozásával kapcsolatban: A külső vizsgálat munkacsoport megállapítja, hogy a kerületi elnökségek pénzügyi eszközei feletti önálló rendelkezési jog korlátozásának eszköze nem célravezető, mivel ezzel ellehetetlenítené a kerületi munkát, amivel kontraproduktív hatást érne el.

Igen: 60 | Nem: 1 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 63

OKGY 2024.12.01./10

Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabály 36.§ (2) és 44.§ (2) pontjai az alábbiak szerint módosul:

36. § (2) A kerületi elnökség

m) az a) - 1) pontok alapján beszámolót készít a kerületi küldöttgyűlésre, amely tartalmazza a kerület és az elnökség előző évi tevékenységeit és az előző naptári évre vonatkozó költségvetés végrehajtását. Ezt a beszámolót a kerületi küldöttgyűlés által elfogadott formában elküldi az országos elnökségnek,
n) a kerületi küldöttgyűlés számára elfogadásra elkészíti a következő naptári év költségvetés tervezetét. A küldöttgyűlés által elfogadott költségvetést elküldi az országos elnökségnek, és

44. § (2) Az országos elnökség

t) feldolgozza a kerületi elnökségek által elküldött beszámolókat és költségvetéseket annak fényében, hogy azok megfelelnek-e ezen alapszabály és a jogszabályok feltételeinek,

Igen: 62 | Nem: 1 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 63

OKGY 2024.12.01./11

Az Országos Küldöttgyűlés a kötbér folyamathoz az alábbi kötbért határozza meg:

A kötbér napi mértéke a tagdíj kerületnél maradó részének 1%-a: 29 | A kötbér napi mértéke a tagdíj kerületnél maradó részének 0,5%-a.: 26 | Tartózkodom: 1 | Nem támogatom: 7

Mandátumszám: 63



OKGY 2024.12.01./12

Az országos küldöttgyűlés elfogadja az OT-OE közös munkacsoport álláspontját, miszerint az MCSSZ jogi struktúrájának átalakítása nem aktuális, ezért úgy határoz, hogy elsődleges prioritást élvez a szervezet működésének jelen jogi keretek között történő stabilizálása, a belső adminisztratív és pénzügyi folyamatok tisztázása. Az országos küldöttgyűlés egyúttal felkéri az Országos Elnökséget, hogy amennyiben aktuálisnak érzi, de legkésőbb a 2027 őszi OKGY-n tűzze újra napirendre a kérdést.

Igen: 53 | Nem: 3 | Tartózkodom: 7
Mandátumszám: 63

OKGY 2024.12.01./13

Beszámoló folyamat

Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabállyal és a Szervezeti és Működési Szabályzattal összhangban úgy határoz, hogy a 2024/25-ös cserkészévből a kerületek az alábbi folyamat szerint kell beadják a 2024-es naptári évről szóló pénzügyi beszámolójukat és a 2025-ös évi költségvetésüket:

1. Az Országos Elnökség 2024 december 6-ig útmutatót ad ki, amely tartalmazza a kerületi beszámoló és költségvetés formai és tartalmi követelményeit és a beküldés folyamatát.
2. A Kerületi Elnökség január 15-ig kell megküldje a 2024. évről szóló pénzügyi beszámolójának és a 2025. év költségvetésének tervezetét az Országos Elnökség felé. Ez a határidő egy kötbéres határidő. Indokolt esetben a Kerületi elnökség haladékat kérhet az Országos Elnökségtől (1d. kötbér folyamat) annak letelte előtt, a hosszabbítás mértéke legfeljebb 7 naptári nap lehet.
3. Az Országos Elnökség az Országos Iroda segítségével áttekinti a beszámoló és költségvetés tervezeteket, és a beérkezéstől számított hét munkanapon belül visszajelzést ad a Kerületi Elnökségnek, szükség esetén konkrétan megjelöli az elvégzendő módosításokat.
4. Ha az Országos Elnökség módosítást kért a beszámolóban, vagy költségvetésben, a Kerületi Elnökségnek lehetősége van azt ismételt véleményezésre elküldeni az Országos Elnökségnek, ha a Kerületi Küldöttgyűlés előtt legalább egy héttel megküldi azt, akkor az országos Elnökség még a Kerületi Küldöttgyűlésig hozzáfűzi a megjegyzéseit.
5. A Kerületi Küldöttgyűlés elé terjesztett beszámolónak és költségvetésnek mellékletét képezik az Országos Elnökség hozzá fűzött megjegyzései, és a Kerületi Elnökség a Küldöttgyűlésen ismerteti az elvégzett fontosabb módosításokat.



6. A Kerületi Küldöttgyűlés dönt a beszámolóról és a költségvetésről.

7. A Kerületi Elnökség február 21-ig elküldi az Országos Elnökségnek a Kerületi Küldöttgyűlés által elfogadott beszámolót. Ez a határidő egy kötbéres határidő. Indokolt esetben a határidő letelte előtt legfeljebb 7 naptári nap haladékot kérhet (ld. kötbér folyamat).

Kötbér folyamat:

Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a 2024–25 cserkészevben a beszámoló elkészítésének folyamatához kötbéres határidőket rendel. A meghatározott határidők túllépése esetén a cserkészközség késedelmi kötbért fizet.

A határidő lejárta előtt indokolt esetben egy alkalommal haladék kérhető az Országos Elnökségtől. A hosszabbítás kérelmezésekor indokolást és az addigi előrehaladásról egy státusz jelentést kell adni. Az Országos Elnökség az indoklás és a státusz jelentés megléte esetén a beérkezett haladék kérelmet elfogadja. A haladék hossza előre definiált, és folyamatonként, illetve a folyamat egyes pontjain eltérő lehet.

Amennyiben haladék kérelem nem érkezett be vagy az a formai kritériumok teljesítése miatt nem került elfogadásra, a határidő utáni napon indul a kötbérszámítás időalapja. Elfogadott haladék kérelem esetén a haladék lejáratát követő napon indul a kötbérszámítás időalapja.

A késedelmi kötbér mértéke naponta a kerület a számított teljes tagdíjának meghatározott hányada.

A kötbérezési folyamat lépéseit (haladék kérése, indoklás, stb.) írásban (legalább e-mail formájában) rögzíteni kell az utólagos nyomon követhetőség érdekében. A kötbérezéstől az Országos Elnökség indokolt esetben, egyedi mérlegelést alkalmazva eltekinthet.

Igen: 52 | Nem: 5 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 63

11. Döntés a Szociális és Fejlesztő alapról

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Beszámol róla, hogy az előző küldöttgyűlésen döntés született arról, hogy szociális alapot kell létrehozni, a részletszabályok kidolgozásával pedig az Országos Tanácsot és az Országos Elnökséget bízta meg a küldöttgyűlés hogy a javaslattal kapcsolatban az OT feladata az arányszámok kialakítása volt. Körüljárja annak problematikáját, hogy a KSH adatok és a cserkészek



családjainak anyagi helyzete nem mutat teljes átfedést. Elmondja, hogy kérdőívet küldtek ki, melynek eredményei alapján dolgozták ki a javaslataikat. Kiemeli, hogy a kérdőív alapján megállapítható, hogy a csapatok túlnyomó többségében nem jellemző, hogy a pénz miatt morzsolódnak le gyereket, de ebben nagy szerepük van a csapatoknak is. Felvázolja a szociális és fejlesztő alap lehetséges irányait.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Kiemeli, hogy 84 kitöltés alapján készítették az anyagot, ami a csapatoknak kevesebb mint a fele. Megfogalmazza a szándékot a felmérés folytatására, amely teljesebb képet adhat a helyzetről. Kéri a küldötteket, hogy segítsenek nagyobb kitöltés elérésében. Kiemeli, hogy nem volt még ilyen a szövetség történetében és aláhúzza, hogy ez egy első változat a szociális támogatásra, amelyet a jövőben lehet majd csiszolni. Elmondja, hogy jelenleg 4,7 millió forint van előirányozva az alapra a költségvetésben, ezzel lehet felszorozni a támogatási arányokat.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Felhívja a figyelmet a szavazás technikai jellemzőire.

Czinege András cst. (2.): Azt látom, hogy a szuper előkészítő anyagok ellenére is lappanganak erős véleménykülönbségek a tagdíjjal kapcsolatban. Érdemes kimondani ezt itt is. Ezt onnan is lehet látni, hogy pl. én a III.-IV. kerületi st-ben voltam kiképző, és kiderült, hogy olyan csapatparancsnoki állásfoglalások jönnek ki, illetve van olyan csapatparancsnok, aki megtagadja a tagdíjfizetést illetve átlép másik cserkészszövetségbe. Érdemes lenne megbeszélni, hogy mi segítene, hogy csak azok ne fizessenek, akik tényleg nem tudnak.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Ha még ehhez kapcsolódó kérdése van valakinek, akkor most tegye fel.

Kőrös Ákos óv. (1507.): Azt érzem, hogy nem tiszta a finanszírozás. Olyan, mintha be kellene fizetni, akkor is, ha nem tudom és utána kapom vissza a támogatást. Másik, hogy meg tudtátok-e nézni, hogy 50 fő alatti csapatokból hányan töltötték ki a kérdőívet.

Szabó Benedek cst. (1004.): Szerintem elég egyértelmű a folyamat: most leadjuk a jelentést, megállapítjuk a tagdíjat, meg a szociális alapot, utána télen kell befizetni a tagdíjat, de a kerület akkor már tudni fogja a számokat és kevesebbet szed be a csapatoktól. Szerintem ez kerületi kompetencia kérdése.

Jajecnik Marcell csst. (125.): A modell kitalálásakor az volt a szempont májusban, hogy ez nem jelenti azt, hogy a tagdíj mértéke növekedne. Ami megmaradt a költségvetésből, az fedezné ezt, tehát nincs plusz bekérés.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Az a logika, amit Bence is említett. A cél, hogy kerületi szinten legyen kezelhető, mert ott ismerik legjobban a csapatok helyzetét. Nagyon fontos az edukáció, hogy a csapatparancsnokok is jól értsék a szövetség működését, és hogy mire megy a tagdíj.



Ebben sok haladás tapasztalható, de még hosszú út áll előttünk. Természetesen van, aki nehezebb helyzetben van, de ha ezt kommunikálja, akkor tudunk neki segíteni. Az a célunk, hogy ne legyen akadálya a cserkészkedésnek az anyagi helyzet. Ez a forrás valóban nem tervezhető teljesen ebben a modellben, illetve fontos még, hogy ez az első ilyen, jövőre lehet majd fejleszteni a rendszert.

Szegedi Janka cst. (608.): Jól értem-e, hogy most arról szavazunk, hogy a következő évben melyik modell legyen, nem pedig arról, hogy 5-10 évre melyik irányvonalat tartjuk jónak? Rövid távon egyet tudok érteni a javaslattal.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Igen, a határozati javaslatban is benne van, hogy ez a 2024/2025-ös cserkészévre vonatkozik.

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Az OT-ban is felmerült, hogy a tagságnak is sok szempontja van, felmerült, hogy már januárban folytassuk a beszélgetés erről.

Harkay Eszter cst. (51.): Tényleg volt a parancsnokok között kommunikáció a tagdíjról, de nem tagdíj megtagadásáról van szó. A kutatás alapján is látszik, hogy a harmadik kerületben ez nehézséget okoz, sok a kis falusi csapat. Volt egy beszélgetés a parancsnokok között, de nincs még kiforrott álláspont. Szerintem érdemes ebbe is a kerületeket jobban belevonni. A kis létszám miatt nálunk kicsi a kerület mozgástere pénzügyileg, míg a nagyobb kerületekben nagyobb mozgástér van, ezért szerintem érdemes lenne őket megkérdezni, hogy mennyiben tudnak beszállni a csapatok megsegítésébe, mert technikailag erre szükség lehet.

Szegedi Sebestyén cst. (608.): Tudom, hogy a kérdőív mindenkinek szól, de szerintem nagyobb a kitöltési hajlandóság azoknál, akinél van ilyen probléma, ezért torzít. Nem lenne jobb az éves jelentésben visszajelezni, mert ez torzíthatja az eredményt?

Kovács Dávid cst. (903.) Országos Tanács alelnök: Ákosnak pedig az volt a hipotézise, hogy kis csapatok nem töltik ki és ezért fölfelé húz. Azt gondolom, hogy érdemes lenne majd megismételni a felmérést eggyel profibb statisztikai eszköztárral. Eszternek a válasz, hogy a kisebb kerületeknek úgy adunk több támogatást, hogy megkezdett 1000 fős kerülettől számolunk egy egységet, tehát a kisebb kerületek nagyobb arányban részesülnek ebből.

Kaszper Blanka csst. (1507.): Fejlesztünk egy egységes felületet, ahol az éves jelentéshez kapcsolódóan átfogóbb adatokat lehet leadni.

Szalay Gergely cst. (2.): Szavazás előtt meg tudjuk nézni még egyszer a három javaslatot? Illetve ha jól értem, most nem csak az elvet fogadnánk el, hanem magukat a táblázatokat is itt helyben? Arra ti láttok realitást, hogy elfogadunk egy elvet, de egy határidő után, ameddig még többen kitölthetik a kérdőívet, akkor fogadjuk el a konkrét számokat.



Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: Jópárszor jeleztük már különböző fórumokon, hogy töltsék ki a kérdőívet.

Tarjányi Huba csst. (10.): A hatker minden tagdíjat begyűjtött. Nem szeretném támogatni a kisebb kerületek ilyen szintű támogatását, mert úgy gondolom, hogy nem feltétlenül reális, hogy szegényebbek, és ez nagyon el tudja fordítani az ő irányukba a hangsúlyt. Van egy ügyrendi felszólalásom is. Ez egy olyan téma, amit határidő után terjesztettek be, nem volt idő a kérdéseket beküldeni, ezért vagy átbeszélni a javaslatot. Úgy gondolom, hogy megéri az időt rászánni, ha meg nem tudjuk rászánni, akkor toljuk át ütn-d-re.

Kovács András csst. (362.): Kutatásmódszertanban hosszabb távon bízunk benne, hogy meg tud jelenni az egyes beküldő csapatok milyen anyagi helyzetű járásokból küldték be a tapasztalataikat. Bízom benne, hogy minden csapatot el tudunk érni, hogy töltsék ki. A mik kis kerületünkből sem töltötte ki mindenki, nekünk is jobban meg kell néznünk a megoszlást. Azt is érdemes lenne megkérdezni, hogy a csapatok az MCSSZ tagdíjon felül milyen arányban szednek csapattagdíjat.

Kovács Dávid csst. (903.) Országos Tanács alelnök: Valóban ez nem volt benne, egy kihagyott ziccer.

Retkes Richárd csst. (144.) Országos Elnökségi tanácsadó: A csapatparancsnok feladata, hogy beszédjön a tagdíjat és nem az, hogy kifizesse a saját zsebéből. Fontos, hogy tagdíjról beszélünk és nem csapatdíjról.

A levezető elnök szavazásra bocsátja az indítványt.

Az Országos Küldöttgyűlés a 2024/2025-ös cserkészévre a Szociális és fejlesztő alap kerületekre eső arányait az alábbi formában határozza meg:

A - Kizárólag létszámarányos: 14 | B - Létszámarányos + kétféle szociális kategória: 32 | C Létszámarányos + háromféle szociális kategória: 32 | Tartózkodom: 11 | Nem támogatom: 9

Mivel szavazategyenlőség alakult ki a levezető elnök újra szavazásra bocsátja a két legtöbb szavazatot kapott pontot.

OKGY 2024.12.01./14

Az Országos Küldöttgyűlés a 2024/2025-ös cserkészévre a Szociális és fejlesztő alap kerületekre eső arányait az alábbi formában határozza meg:

B - Létszámarányos + kétféle szociális kategória: 28 | C - Létszámarányos + háromféle szociális kategória: 22 | Nem támogatom: 3 | Tartózkodom: 6
Mandátumszám: 63



12. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Országos Ügyvezető Elnök: A megbízatások időtartamával kapcsolatos indítványt szeretnénk visszavonni, mert bár a jogi bizottság támogatta, kaptunk olyan egyéb jogi állásfoglalást, amely a Ptk. vonatkozó részei szerint nem támogatja. A Kúria vonatkozó állásfoglalása szerint is a tisztség a megválasztástól, illetve az elfogadó nyilatkozat aláírásától él, tehát nincs lehetőség a jelenlegi jogi környezetben egy ilyen átadás-átvételi folyamatra. Mindazonáltal szeretnénk ezt a szervezeti kockázatot elétek tenni. Ezáltal csak 2 előterjesztés marad.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Mint az egyik előterjesztő, szeretném elmondani, hogy volt egy OE-javaslat arról, hogy a teljes Külügyi Bizottság kapjon tanácskozási jogot. Az egyeztetések nyomán az a vélekedés született, hogy ezt valamilyen módon korlátozzuk. A külügyi vezetővel egyeztetve az a javaslat született, hogy a Külügyi Bizottság vezetője, vagy az általa megbízott személy rendelkezzen tanácskozási joggal. Ehhez még az a javaslat érkezett, hogy ez a megbízott tagja kell, hogy legyen a Külügyi Bizottságnak.

Zelliger Erzsébet csst. (148.): A Táborkereszt javaslata arról szól, hogy az egyházak képviselője legyen a küldöttgyűlésen tanácskozási joggal jelent. Mivel ez az egyház vezetőit jelenti, nem reális, hogy ők itt legyenek. Azt javasoljuk hogy ehelyett az szerepeljen, hogy a lelki közösségek jelöljék ki, hogy a tagjaik közül ki képviselje az egyházakat. Ez azt a gyakorlatot legalizálja, ami most is működik.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Alapvetően egyetértek az elvvel. Az lenne a kérdésem, hogy a többi lelki közösség mit gondol, illetve hogy az egyházak mit gondolnak, meg lettek-e kérdezve? Az a javaslatom, hogy úgy legyen megfogalmazva, hogy a lelki közösség egy vezetője vagy tagja legyen az, akit megbízhatnak.

Rudan János cst. (25.): Alapvetően egyetértek a javaslattal. Arra felhívnám a figyelmet, hogy már többedik alkalommal futunk bele abba, hogy a módosítók formája nem megfelelő, vagy késve érkeznek meg és ez nehezzé teszi a folyamatot. Az a benyomásom, hogy különböző kezdeményezések, amik részben jók voltak, ilyen okok miatt kerültek elutasításra. Kérem a Táborkeresztet, hogy próbáljanak meg erre figyelni.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Az is problematikus, hogy az ICHTUSZ több egyházat is képvisel.

Zelliger Erzsébet csst. (148.): Szerettük volna normalizálni ezt a helyzetet. A protestáns egyházakat illetően Bóna Zoltán levelére tudok hivatkozni. Az adventisták esetében nem tudok nyilatkozni.

Dauner Ágoston csst. (205.): Előzetesen feltettem a kérdést, hogy valakinek lehet-e közvetett tanácskozási joga? Ha más, itt tanácskozási joggal rendelkező testületekben



van már tanácskozási joga, akkor ide miért kell közvetlenül megadni? A matematika meg a logika alapján szerintem lenne.

Pesti Donát cst. (125.): Többféleképpen lehet értelmezni, de ha ide bele vesszük akkor teljesen egyértelmű lesz.

Dauner Ágoston csst. (205.): A második kérdésem, hogy az előző betervezéshez képest volt-e változás, ami módosítja a korábbi vitán nem támogatott verziót? A betervezés az akkori vita kevésbé támogatott verziója, a jobban támogatott nem jelenik meg.

Zelliger Erzsébet csst. (148.): A mostani előterjesztésnek nincs köze a korábbihoz, ez most egy előzetes egyeztetésen merült fel.

Czettele Győző cst. (1106.): Egyszerű oka van, ASZ módosító érkezett, ezt olvasta a táborkereszt elnöke és megint a szemé elé került, hogy rossz a megfogalmazás és ezért jutott eszébe, hogy rossz a megfogalmazás.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Támogatjuk, hogy ha már hozzájárulunk, akkor fedjük le a valóságot és törekedjünk a teljességre. Annyi megjegyzést tennék még, hogy teljes jogú tag helyett a felnőtt tag kifejezést használjuk, mivel ez a terminológia.

Dauner Ágoston csst. (205.): Az javaslom, hogy ne vegyük ki az egyházas részt, mert az Asz-ben, mert nincs kimondva, hogy a lelki közösségek milyen felhatalmazással képviselik az egyházakat.

Zelliger Erzsébet csst. (148.): Hadd olvassam fel az indoklást.

Felolvassa az indítványban szereplő indoklást.

Dauner Ágoston csst. (205.): Néha úgy érzem, hogy nem a jó kérdésre kapok választ. Amit szeretnék kiemelni, hogy mindig fölmerül a lelki közösségek rendszerezése. Volt is erre egy munkacsoporti munka, de félbemaradt. A fogalmi diszharmónia nincs feloldva. Örülök, ha jelen van tanácskozási joggal a Táborkereszt, de az MCSSZ és lelki közösségek kapcsolatának pontos meghatározása továbbra is hiány és az ezzel kapcsolatos indítványokban mindig fölmerül. Rendszeresen vannak felvetések, de korábban sem sikerült egységes koncepciót letenni.

Szubert László csst. (831.) levezető elnök: Kérem, maradjunk ennél a konkrét kérdésnél. A jelenlegi szöveg nem jó és a betervezés egy fokkal jobb. Lehetne jobban rendezni a lelki közösségek sorsát a szövetségben, de ez a javaslat most nem erről szól.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Engem Erzsébet néni előző hozzászólása elgondolkodtatott, hogy kiváló az adott szöveg, mert ha az egyház azt mondja, hogy a lelki közösség az adott egyházat képviseli, akkor rendben van.



Czettele Győző cst. (1106.): Nem érdemes belemenni a tágabb összefüggésekbe, csak ezt a javaslatot tárgyaljuk. Ha a jelenlegi szöveg maradna, akkor az összes hivatalos képviselőt meg kellene hívni minden egyes alkalommal, ami egy komolytalan meghívás.

Pesti Donát cst. (125.): Javaslom, hogy mivel nagyon sok ideje tárgyaljuk és egy meglévő gyakorlatot kanonizál, fogadjuk el, és aki akarja, legközelebb terjesszen be módosító javaslatot.

OKGY 2024.12.01./15

A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 40. § (4) bekezdése kiegészül az alábbi ponttal:

c) az országos külügyi vezető, vagy az Országos Külügyi Bizottság általa megbízott egy tagja,

Igen: 53 | Nem: 0 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 63

OKGY 2024.12.01./16

A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 40. § (4) bekezdésének i) pontja az alábbiak szerint

módosul:

i) a Szövetségben működő lelki közösségeket képviselő egy-egy felnőtt tag,

Igen: 43 | Nem: 7 | Tartózkodom: 8

Mandátumszám: 63

13. Egyebek (döntést nem igénylő javaslatok, indítványok)

Rudanné Németh Csenge cst. (1909.) Országos Gyermekvédelmi Szakvezető:

Beszámol a gyermekvédelemmel kapcsolatos folyamatok állásáról. Hangsúlyozza, hogy fontosak a pozitív megfogalmazások. Interaktív módon bemutatja a gyermekvédelmi terület és folyamat komplexitását, az eddig megtett utat és a folyamatban lévő projekteket. Elmondja, hogy elkészült a Gyermekvédelmi szabályzat. Felhívja a figyelmet, hogy ennek nyomán a Táborozási szabályzat és más szabályzatok is változnak. Kéri a küldötteket, hogy több erőforrást allokáljanak a gyermekvédelmi területre.

Czinege András cst. (2.): Megkérdezi, hogy van-e új információ a másik cserkészszövetséggel kapcsolatban, milyen kapcsolattartás volt, van-e megosztandó információ a témával kapcsolatban. Megfogalmazza, hogy azért érdeklődik, mert az jutott tudomására, hogy egy csapat át szeretne menni a másik szövetségbe.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Kifejezi, hogy informális csatornákon érkeznek be információk a szóbeszédek fenntartásokat kezelik. Igyekszenek a kérdésre nem túl sok, de elegendő figyelmet. Elmondja, hogy nem történt olyan jelentős változás a témakörben.



Takács Benedek cst. (1111.): Országos Vezetőtiszt: Annyi kiegészítést tesz, hogy szerinte fontos különbséget tenni a szerveződés magja és a csapódó csapatok között. Kiemeli, hogy utóbbiak döntései gyakran tévhitekbe fakadnak és felidéz olyan példákat, amikor a kapcsolat fenntartása segített eloszlatni ezeket a félreértéseket. Bátorítja a küldötteket, hogy maradjanak kapcsolatban ezekkel a csapatokkal.

Kovács András csst. (362.): A cserkész szó használata a másik szövetség esetében rendezett-e, történt-e megkeresés, mivel a cserkész szó és szimbólum használata védett?

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Azonosítottuk ezt a feladatot, már előkészítő munkát végzünk ezen a téren.

Süle Beatrix cst. (71.): Én megerősítem azt az információt, hogy a szóban forgó csapat 30 fővel csatlakozik a másik szövetséghez, ugyanakkor 12 fővel az ECSETben szeretnének maradni. Kérek indíthatok el ezzel kapcsolatban egy folyamatot, hogy ezeket a helyzeteket kezelni lehessen. Mi nem zárkozunk el, hogy segítsünk nekik, de például nem tudom, mi történik, ha jelentkeznek onnan őrsvezetőképzésbe. Szeretném, ha rájönnének, hogy több előnyük van az MCSSZ-ben, mint hátrányuk.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Szerintem ez az az pont, amikor felajánlanánk az együttműködést ezzel az üggyel kapcsolatban a kerületi elnökségnek. Ez probléma, nehéz megfogni, mert nem szeretnénk elzárni a visszatérés lehetőségét. Ez egy új helyzet, ahol nehéz okosnak lenni, de közösen ki tudjuk találni a megfelelő lépéseket.

Dauner Ágoston csst. (205.): Mivel ez a téma rendszeresen visszatér, szeretnék megfogalmazni egy kérést az Országos Elnökség felé. Az, hogy idén már saját vezetőképzést szerveznek, csapatokat szólítanak meg, bennem azt a bizonytalanságot erősíti, hogy nem elég a gondolkodás és a korlátozott információmegosztás. Jó lenne, ha következő küldöttgyűlésre hoznátok álláspontot arról, hogy mi van akkor, ha Magyarországon két szövetség van, illetve egy forgatókönyvet arról, hogy mi ebben a stratégiai álláspontotok, hátha az küldöttgyűlésben is lesz ezzel kapcsolatban konszenzus.

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Ennek igyekszünk eleget tenni. Az a nehéz, hogy a konkrét feladatot nehéz definiálni, változó helyzetekben találkozunk ezzel a kérdéssel és ha meg kéne mondanom, hogy mi ezzel a feladat, akkor az, hogy az egységet erősítsük és arra koncentráljunk, hogy a saját feladatunkat végezzük el megfelelő módon. Ha találkoztok ilyen cserkésztestvérrel, beszélgetsetek vele és halgassátok meg. Azt mindenképpen elvisszük, hogy valamivel explicitebb dolog legyen májusra.

Pótor József cst. (304.): Van-e arra lehetőség, hogy a kettős tagságot tiltsuk? De tudom, hogy ott más a tagsági viszony.



Zelliger Erzsébet csst. (148.): Ott a fenntartók lehetnek tagok.

Dauner Ágoston csst. (205.): De a Táborkereszt ezt miért tudja?

Pótor József csst. (304.): Egyébként érdekelne, hogy a Táborkereszt milyen kapcsolatban áll más cserkészszövetségekkel?

Kovács Adorján csst. (412.) Országos Elnök: Ahogy te is mondtad, a kettős tagságot ilyen formában nem tudjuk kizárni, másfél éve módosítottuk az elfogadó nyilatkozatot. Aki tisztségviselő szeretne lenni, annak nyilatkoznia kell, hogy nem tisztségviselője más, Magyarországon bejegyzett cserkész szövetségnek. Ha van jobb ötlet, várjuk a meglátásokat.

Szegedi Janka csst. (608.): A legutóbbi küldöttgyűlésen volt szavazás a CEJ-ről, ezzel kapcsolatban lenne észrevételem. El lett fogadva, hogy biztosított legyen a VI. kerületi KNT és a CEJ közötti átjárhatóság. Jelen információm alapján ez nem biztosított, mert van átfedés az időpontok miatt. Kaphatunk-e erre reakciót.

Bálint Patrik csst. (46.) Országos Külügyi Vezető: Az volt a küldöttgyűlés határozata, hogy egyeztetünk. Abba a kihívásba ütköztünk, hogy nem volt egyértelmű, hogy titeket, milyen keretek szorítanak a különböző iskolarendszerek és ezeknek a táboroknak a hagyományos időpontja miatt. Egyeztetünk a többi szövetséggel és az a kérés érkezett, hogy a szokásos időpontban legyen megszervezve. Ez a hét volt alkalmas, ezért ez lett kijelölve. Hozzátenném, hogy kölcsönös egyeztetés volt a feladat, nem alkalmazkodás. A mindenki által kapott keretek ezt tették lehetővé. Bízom benne, hogy találunk majd megoldást a szervezés folyamán arra, hogy mindkettőn részt lehessen venni.

Tarjányi Huba csst. (10.): Valóban egyeztetünk a külügyi vezetővel, de kész tények elé állított minket. Előre jeleztük az időpontot, arról volt szó, hogy lesz egyeztetés. Szerettük volna elvárni, hogy a döntés előtt tájékoztassatok minket.

Kovács Adorján csst. (412.) Országos Elnök: Az átjárhatóság több dolgot is jelenthet, valaki részben itt, részben ott lehet (pl.: az egyik táborból lehet menni portyázni a másikba). Azt gondolom, hogy itt a kreativitás fontos.

Bálint Patrik csst. (46.) Országos Külügyi Vezető: Vállalom a felelősséget, hogy ez rajtunk múlt és valóban lehetett volna proaktívabb a kommunikáció. Szeretnék kérni titeket, hogy keressétek a CEJ programrendszerét és innentől ez egy kölcsönös párbeszéd legyen.

A levezető elnök távozik, az Országos Elnök visszaveszi az ülés vezetését.

Pótor József csst. (304.): Szeretném megismételni a kérdésemet a Táborkereszt felé, hogy valóban együttműködtek-e a HCSSZ-el, vagy ki tudjátok jelenteni, hogy semmilyen formában nem működtek együtt velük?



Zelliger Erzsébet csst. (148.): Amennyiben vallási kérdésben megkeresnek, akkor válaszolunk, de ezen kívül nincs együttműködés. Tárgyaltunk az európai cserkészek elnökségével is.

Rudan János cst. (25.): Én részt vettem a Táborkereszt konventen és ott volt HCSSZ-hez kötődő cserkésztestvérünk, ő többször szót kapott és butaságokat beszélt. Szeretném kérdezni, hogy hogy került oda? Illetve hogy mit terveztek tenni azért, hogy legközelebb ne legyen ott?

Zelliger Erzsébet csst. (148.): Mivel nyílt volt a kiírás, tudhatott róla, és Gergely atya például nem tudta, hogy ő a HCSSZ képviselője. Nem mi hívtuk oda.

Rudan János cst. (25.): Köszönöm szépen a választ! Én annyit szeretnék kérni, hogy a legközelebbi alkalmatokon, ha van valaki aki a HCSSZ-t képviseli, neki ne adjatok szót, és jelezzétek neki, hogy a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeként nem támogatjátok az ő érdekérvényesítését.

Dauner Ágoston csst. (205.): Legalább kérlek, jelezzétek az Országos Elnökségnek minden ilyen interakciót!

14. Országos elnöki lezárás, közös ima

Kovács Adorján cst. (412.) Országos Elnök: Reflektálva a mai napra, több napirendi ponton keresztül is arról beszéltünk, hogy hogyan tudjuk támogatni a cserkészeket, akik hátrányos helyzetűek. Jó, hogy a sikkasztás után már idáig jutottunk, azt gondolom, hogy ez egy nagy eredmény. Köszönöm, hogy ilyen sokáig itt maradtatok.

Szeretném az adventi koszorúra helyezni a hangsúlyt és kérni imánkban az Urat, hogy szolgálhassuk a közösségeinket adventben is és a békét a szövetségbe is tudjuk becsatornázni.

Az imádság és a Himnusz eléneklése után az Országos Elnök lezárja az ülést.



k.m.f.

Szubert László csst. (831.)
levezető elnök

Arany János cst. (2., Országos Iroda)
jegyzőkönyvvezető

Szabó Benedek cst. (1004.)
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mudrák Gergő csst. (929.)
jegyzőkönyv-hitelesítő