



# **Országos Küldöttgyűlés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Az Országos Küldöttgyűlés időpontja: 2021. május 15. (szombat), 9.00 óra  
Helyszín: on-line ülés *(Zoom alkalmazás)*

Az ülésről hang és képfelvétel készült, a résztvevők hozzájárulásával. A jegyzőkönyvben ezért az egyes témák röviden kerülnek ismertetésre, elsősorban a szavazásra bocsátott határozati javaslatokat, valamint a szavazások eredményit hivatott rögzíteni.

## **1. Országos elnöki köszöntő, közös ima**

**Bedekovics Péter cst. (43.)** országos elnök köszönti a megjelenteket, majd közös ima után Istenünkhöz költözött Szabó István atya cserkésztestvérünket méltatja, fohászt mond érte. Egy perc néma csenddel emlékeznek rá a résztvevők.

## **2. Jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása**

**Bedekovics Péter cst. (43.)** az ülés megnyitása után Horváth Domokos országos ügyvezető elnök (121.) cserkészsegédtisztet kéri fel az ülés levezetésére.

**Horváth Domokos csst. (121.)** javaslatot tesz jegyzőkönyvvezetőre Kollár Tamás csst. (1020.), hitelesítőkre Krenner Márk csst. (1020.) és Tihanyi Dóra csst. (1909.) személyében.

A szavazás előtt mandátumvizsgálatot kér. A 70 fős testületből 62 szavazásra jogosult tag van jelen. Ennek alapján az ülés határozatképes.

Az egyes javaslatokról a minden tag által elért ismert VIRUL (elektronikus szavazást segítő rendszer, <https://demokracia.cserkesz.hu/>) alkalmazáson keresztül szavaznak a tagok.

**OKGY 2021.05.15./1.** Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy Kollár Tamás (1020.) cserkészsegédtisztet kéri fel a jegyzőkönyv vezetésére.

(61 igen/1 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 62

**OKGY 2021.05.15./2.** Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy Tihanyi Dóra (1909.) és Krenner Márk (1020.) cserkészsegédtiszteket választja meg jegyzőkönyvhitelesítőkné.

(61 igen/1 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 62

**Horváth Domokos csst. (121.)** ismerteti a napirendet, majd megkérdezi, van-e valakinek javaslata azzal kapcsolatban?

Springer Bence ismerteti indítványát, mely a bizottságok ASZ-ban szereplő nevének javítására, kiegészítésére irányul („országos” jelző beszúrása mindegyik elé).

Mivel egyéb nem volt, szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadásának kérdését. *[Közben megérkezett Gergely Péter tag, így 63-ra emelkedett a mandátumszám.]*

**OKGY 2021.05.15./3.** Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet fogadja el:

1. Országos Elnöki köszöntő, közös ima (5 p)
2. A jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, a mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása (10 p)
3. Az Országos Elnökség 2020. évi munkájáról szóló beszámolója (30 p)
4. A 2020. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló) elfogadása (15 p)
5. Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2020. évi munkájáról (15 p)
6. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2020. évi munkájáról (15 p)
7. Beszámoló a Jogi Bizottság 2020. évi munkájáról (15 p)
8. Az Országos Tanács elnökének tájékoztatója az Országos Tanács munkájáról (15 p)
9. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda munkájáról (15 p)
10. Tájékoztató a Szövetség által részben vagy egészben tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól (15 p)
11. Tájékoztató a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeinek 2020. évi munkájáról (15 p)
12. Tájékoztató az MCCSZ aktuális ügyeinek helyzetéről (45 p)
13. A Magyar Cserkészszövetség 2021. évi költségvetési tervének elfogadása (30 p)
14. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása (60 p)
15. A Magyar Cserkészszövetségek Fórumának Alapszabálya (20 p)
16. A tagdíjrendszer felülvizsgálata, a tagdíj mértékének megállapítása (30 p)
17. Javaslatok, indítványok (15 p)
18. Országos elnöki lezárás, közös ima (5 p).

(63 igen / 0 nem / 0 tartózkodás)

Mandátumszám: 63

### **3. Az Országos Elnökség 2020. évi munkájáról szóló beszámolója**

**Bedekovics Péter cst. (43.)** országos elnök a határidőben kiküldött írásbeli beszámolót prezentáció segítségével mutatja be részletesen. Az elnökségi program 2020-as évi eredményeiről beszél, mindenekelőtt megköszöni minden önkéntes, valamint az iroda, valamennyi munkavállaló munkáját, amit az elmúlt évben tett a Szövetség és a cserkészlet működéséért.

A tevékenységek sora a 2027-ig terjedő időszak víziójában és stratégiájában megfogalmazott célkitűzések, pontok mentén haladt.

A beszámolót **Hegy Armand cst. (105.)** országos vezetőiszt folytatja, szintén a vízióban megfogalmazott pontok mentén, azokra reflektálva az elmúlt év eredményei kapcsán. Kiemelésre került az országos mentorhálózat fontos volta.

**Horváth Domokos csst. (121.)** országos ügyvezető elnök veszi át a szót, elsősorban a cserkészlet társadalomformáló hatását bemutatva, ill. a kapcsolódó eredményeket az elmúlt évből.

**Bedekovics Péter cst. (43.)** zárja a beszámolót, kéri, hogy esetleges kérdéseiket tegyék fel a jelenlévők.

*[A kapcsolódó prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]*

**Springer Bence csst. (1048.)** kérdésére az országos elnök elmondja, hogy Hegedüs Szilveszter augusztusban Lettországba költözött, így a távolság miatt nem tudja közvetlenül segíteni az elnökség munkáját.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** ismerteti a jelenlévőkkel az Országos Tanács döntését, miszerint a testület az OE beszámolóját elfogadásra javasolja.

**OKGY 2021.05.15./4.** Az Országos Küldöttgyűlés az Országos Elnökség 2020. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

(58 igen / 2 nem / 1 tartózkodás)

Mandátumszám: 61

#### **4. A 2020. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló) elfogadása**

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy a közhasznúsági jelentés elkészült, a Felügyelőbizottság által hiányolt melléklet szintén feltöltésre került az előző nap folyamán.

Amennyiben nincs kérdés a kiküldött anyaghoz, szavazásra bocsátja a kérdést.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** hozzáfűzi, hogy az Országos Tanács a jelentést és mellékletét elfogadásra javasolja.

**Gunda Levente cst. (784.)** a Felügyelőbizottság részéről tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a hiányzó dokumentum pótlásra került, így ami miatt korábban nem tudták elfogadásra javasolni, mostanra megoldódott, a jelentés nem hiányos.

**OKGY 2021.05.15./5.** Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a Magyar Cserkészszövetség 2020. évi közhasznúsági jelentést és mellékleteit (pénzügyi, számviteli beszámoló) elfogadja.

(57 igen / 0 nem / 2 tartózkodás)

Mandátumszám: 59

## **5. Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2020. évi munkájáról**

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy a Bizottság beszámolója végül feltöltésre került. Kérdezi Gunda Leventét, hogy kívánja-e kiegészíteni esetleg a megküldött anyagot?

**Gunda Levente cst. (784.)** a Felügyelőbizottság részéről tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az FB elnöke, Lacsny Márton munkahelyi elfoglaltsága miatt kb. negyedóra múlva tud majd csatlakozni, addig is ő fog tudni a kérdésekre válaszolni. A beszámoló a küldöttgyűlés oldalán elolvasható bárki számára.

**Tóth Péter cst. (104.)** megköszönve az FB önkéntes munkáját, arra kéri annak tagjait, hogy ne pár nappal az ülés előtt küldjék meg a beszámolójukat, valamint, hogy a többi anyagot korábban véleményezzék.

**Gunda Levente cst. (784.)** a hétfői ülés elhalasztásra került a közhasznúsági beszámoló miatt. Egyébiránt Lacsny Marci úgy készült, hogy hozzászól a témához. 25-én kerültek fel az előterjesztések, sokkal hamarabb nem sikerült volna, saját erőből nehezebb lett volna áttanulmányozni és feltölteni. Sikerült az OE-vel egy konstruktív tárgyalást lefolytatni, valamint vették most a jelzést, hogy hamarabb kerüljön elfogadásra a beszámolójuk az ülést megelőzően. Amellett, hogy egy ülés volna kötelező számunkra, hat alkalommal üléseztek, különböző témákban (ingatlanok, EFOP pályázatok). Úgy gondolja, hogy a rájuk bízott munkát erejükhöz mérten elvégezték.

*[Amíg az FB elnöke becsatlakozik, a 6. és 7. napirendi pontokat tárgyalják meg a jelenlévők.]*

## **6. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2020. évi munkájáról**

A feltöltött előkészítő anyaggal kapcsoltban nem érkezett kérdés és kiegészítés.

**OKGY 2021.05.15./6.** Az Országos Küldöttgyűlés az Elsőfokú Etikai Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

(61/0/1)

Mandátumszám: 62

**OKGY 2021.05.15./7.** Az Országos Küldöttgyűlés a Másodfokú Etikai Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

(60/0/0)

Mandátumszám: 60

## **7. Beszámoló a Jogi Bizottság 2020. évi munkájáról**

**Springer Bence csst. (1048.)** annyiban kiegészíti az írásos beszámolót, hogy a megalakulást követően sok munka kezdődött meg a bizottságban (OE-vel, OT-vel, irodával is felvették a kapcsolatot, NEK kapcsán is dolgoztak, tanácsokat fogalmaztak meg jogi területen stb.). Idén már konkrét ajánlás is megszületett, ezt követően is közzé lesz téve a honlapon, ECSET-ben.

**OKGY 2021.05.15./8.** Az Országos Küldöttgyűlés a Jogi Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

(58/0/1)

Mandátumszám: 59

---

**Dr. Lacsny Márton** FB elnök közben megérkezik, ezért a levezető elnök ismét a Felügyelőbizottság 2020. évi beszámolójának témáját nyitja meg.

**Tóth Péter cst. (104.)** megismétli Márton részére a korábban feltett kérdését, valamint elmondja az FB iránt megfogalmazott kérésüket.

**Dr. Lacsny Márton csst. (801.)** megköszöni, és elmondja, hogy kicsit nehezebb az on-line ülésen a munka, ugyanakkor így sikerült gyakrabban ülésezni. Ezzel együtt nehezen tudta értelmezni az FB részére megküldött anyagokat. Kiemeli, hogy az FB törvényi kötelessége a Szövetség törvényes működésének ellenőrzése. Ennek az eszköze a folyamatos kontroll mellett (testületek működése, tisztségek betöltése, meghívók megfelelőek stb.) a számviteli törvény szerinti beszámolónak, a hozzá kapcsolódó közhasznúsági jelentésnek és mellékleteinek ellenőrzése. Ehhez hozzá tartozik, hogy az ellenőrzés határideje számukra akkor kezdődik, amikor hiánytalanul feltöltésre kerül minden az előkészítő anyagok közé. Jelen esetben órákkal ezelőtt történt meg a hiánytalan feltöltés. Nem teljesen tudja értelmezni, hogy az abban található számok és a „színes táblázat”-ban szereplő számok hogy találhatnak egymásra.

Azzal egyetért, hogy jobban kell szervezni a bizottság életét és akár a beszámolója is lehetne részletesebb, de nem ért egyet azzal, hogy határidőt mulasztott volna. Valóban jelezhetne volna korábban, hogy hiányos az előkészítő anyag, de nem gondolja kötelességének, hogy jeleznie szükséges, hogy nem kellene hiányosan feltölteni az anyagokat. A korábbi évek mindegyikében sikerült hiánytalanul elkészíteni a jelentést és mellékleteit, valamint feltölteni azokat. Hangsúlyozza, hogy az elnökség által hozott anyagok vizsgálatával teljesíti törvényi kötelességét az FB. Ebben kéri az együttműködést, de erre már tettek is lépéseket az országos ügyvezető elnökkel közösen.

**Szatmári Nóra csst. (298.):** Úgy érzem, hogy a közhasznúsági beszámolóról beszélsz, holott sokkal inkább most a 2020. évi tevékenységekről szóló beszámoló a téma, arról kellene hallanunk. Úgy érzem, hogy a hozzászólásod arra irányul, mintha mindenki hibás lenne.

**Gergely Péter csst. (133.):** Mivel egy jó ideje fent van hiányosan az előkészítő anyag, sokat jelentett volna mindannyiunk számára, ha nem a legutolsó pillanatban jelzitek ezt a hiányt, hiszen mi küldöttük nem vettük ezt észre. Nyilván lehetett volna időben pótolni ezt. Az OT-ban volt némi feszültség azzal kapcsolatban, hogy az FB 2020-as beszámolóját viszont nem tudtuk tárgyalni, az nem érkezett meg.

**Dr. Lacsny Márton csst. (801.):** Abban hibásnak érzem magam, és e téren a Bizottság működését fejlesztenem kell, hogy időben kell szólnunk, ha pl. régóta hiányosan szerepel a feltöltött anyagok között egy ilyen dokumentum. Az FB a saját tevékenységéről szóló beszámolónak törvény által előírt kizárólagos témája az, hogy véleményt kell mondjunk arról, hogy az elnökség törvényesen vezeti-e a Szövetséget, ill. hogy a közhasznúsági jelentés rendben van-e. A törvény és az Alapszabály arról nem rendelkezik, hogy arról kellene nekem beszámolnom, hogy az FB hány ülést tartott, hogy kommunikálunk az elnökséggel stb. Nem büszkeségünk, hogy viszonylag későn észleltük, hogy a feltöltött anyagok hiányosak, de ez nem azt jelenti, hogy nem kellett volna hiánytalanul feltölteni azokat. Azt meg tudom ígérni, hogy legközelebb legkésőbb nyolc nappal az ülést megelőzően jelezni fogjuk, hogy elégedettek vagyunk-e a feltöltött anyagokkal vagy sem.

Ha igény van arra, hogy fentiekén túl (értsd: számviteli beszámoló teljes vizsgálata és arról szóló jelentés) másról is beszámoljon a bizottság, a jövőben szívesen megteszem.

**Rudan János cst. (25.):** Azt gondolom, hogy a közhasznú jelentést kitárgyaltuk, és megköszönöm, ha a jövőben korábban kapunk erre vonatkozó jelzéseket. Szorgalmazom az FB részéről az intenzívebb kommunikációt. Mi meghívtunk téged egy OE ülésre, ezzel mi is szorgalmazzuk ezt a kommunikációt, örülök, ha ez a bizottság részéről is visszhangra talál.

Említetted, hogy csak a számviteli beszámoló vizsgálata a feladatotok, azon keresztül tudjátok a Szövetség törvényes működését ellenőrizni. A feltöltött anyagokban szereplő számszaki eltéréseknek alapvető oka, hogy eltérő céllal készülnek, mást hivatottak bemutatni.

Mindezek mellett felmerült az is pl., hogy a meghívó szabálytalan volt. Ugyan úgy véljük, hogy nem volt eljárási hiba e téren, de ezt például nagyon komoly késéssel jeleztétek felénk. Ez már így nem segítség számunkra. Hogy tudnánk előre lépni abban, hogy ez a helyzet javuljon, a jelzések időben érkezzenek hozzánk?

Felvetném még, hogy a pandémia miatt az elmúlt évben számtalan kormányrendelet keletkezett, melyek befolyásolták a Szövetség működését, munkáját. Nagy segítség lett volna, ha ebben a helyzetben a segítségeket nyújtjátok. Decemberben pl. téves szavazási határidő miatt meg kellett ismételni az ülés tartása nélküli határozathozatalt.

Számunkra segítséget jelent, ha ilyen, törvényes működéshez kapcsolódó kérdésekben megkapjuk a jelzéseket, iránymutatásokat. Megköszönjük, ha ilyen tekintetben proaktivitást mutattok a jövőben.

**Pótor József cst. (304.):** Kicsit eltávolodnék annyiban, miszerint az elmúlt időszakban számomra az rajzolódik ki, hogy a megromlott kapcsolat egyik oka, hogy Marciék annak idején indultak a mostani elnökség ellen, és nagy nehézséget okozhat, hogy a szavazás után vissza kell

ülni az FB elnöki székébe. Sajnos előfordul, hogy bizonyos csoport a Szövetségen belül egyéb testületeken keresztül próbál ellentartani vagy hasonlót tenni. Érdekelne, hogy ennek a most kialakult vitának lehet-e bármi ilyen háttere? Mi okozhatja a feszültséget? Számomra úgy tűnik, hogy jelenleg nem támogató ellenőrző tevékenység működik.

Ezen kívül az érdekelne, hogy mi történik, ha nem fogadja el a testület az FB beszámolóját?

**Dr. Lacsny Márton csst. (801.):** Komoly munkánk van abban, hogy határozataink úgy szóljanak, melyek egyszerre támogatják mind az elnökséget, mind a bizottságot. Általánosságban úgy érzem, hogy fura hozzáállása van az elnökségnek. A magam részéről attól is távol tartom magam, hogy az elnökség mozgására akár a véleménylistán hozzászóljak. Azért, mert úgy érzem, hogy az elnökség több esetben ellenséget keres, azt lát bennem. Ez egyáltalán nem igaz. Ha „trollkodni” szeretnék, csinálnék magamnak egy másik egyesületet, szövetséget. De nem szeretnék. Azt gondolom, hogy tudom enélkül is, így végezni a munkámat. A bizottságon belül is előkerül néha feszültség, de mindig azt az irányt mutatom, mely az esetleges hiányosságok, hibák kiküszöbölésére irányul.

**Bedekovics Péter cst. (43.):** A leveleimet tekintve azt látom, hogy az elnökségünk ideje alatt nem kaptam olyan levelet Marcitól, melyben a témát ő kezdeményezte volna. Viszont megemlíteném, hogy tavaly augusztus 20-a kapcsán volt egy komolyabb levelezés, amikor elég érdekes levelet küldtél ki egy listára. Ezt csak az elnökségi munka minősítése kapcsán említettem. Mi egyáltalán nem látunk ellenségképet benned, egyedül a működés kapcsán látunk hiányosságokat, de ezeket most jeleztük.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.):** Szeretnék visszakanyarodni az eredeti témához, mely az FB tavaly évi munkájáról szóló beszámoló. Az ASZ 40. § (2) c) pontja szerint az OKGY elfogadja az FB előző évről szóló beszámolóját. José kérdésére pedig az ASZ 59. § (1) bekezdésében találjuk a választ. Ha nem fogadjuk el, akkor a szerv, azaz az FB megbízatása megszűnik. Ekkor 60 napon belülre össze kell hívni az OKGY-t, mely megválasztja az új tagokat. Addig ügyvivőként végzi tovább a leköszönő testület munkáját.

**Szatmári Nóra csst. (298.):** Kiegészíteném Bicskást annyiban, hogy az előző években is elfogadásra kerültek az FB beszámolóit, azaz nem egy új dologról van szó jelen esetben sem – ami a bizottság beszámolási kötelezettségét illeti.

**Gunda Levente cst. (784.)** megemlíti, hogy a bizottságban hatan dolgoznak, nem csak az elnök, és egyáltalán nem érez ellenséges magatartást az elnökséggel szemben. Saját maga is nem egy beszélgetést folytat pl. az országos elnökkel, több témában. Úgy érzi, teljesen jó kapcsolatban vannak, a munkájukat pedig jól végzik.

**Harkay Péter cst. (51.):** A magam részéről jobban örülök, ha olyan tagok vannak a FB-ben, akik nagyobb kritikával végzik a munkájukat, ezáltal az ellenőrző funkció jobban működik. Az tény, hogy az elmúlt évről szóló beszámoló lehetett volna más. Az a feladatunk, hogy olyan mechanizmusokat dolgozzunk ki, amiben nem kell egymásra várni (ki, mit, mikor töltött fel stb.), hanem gördülékeny legyen a kommunikáció.

**Bedekovics Péter cst. (43.):** Hangsúlyozza, hogy semmi problémájuk nincs Lacsny Marci személyével, az FB tagjai az OKGY által választott személyek, a bizottság elnökét pedig maguk



közül választják. Nekik ezzel abszolút semmi problémájuk nincs. Szívesen dolgoznának együtt, ezért is hívták meg az ülésükre a bizottság elnökét. Marci azon kijelentését nem tudja értelmezni, miszerint tudná hogy szorongatni az elnökséget, de nem teszi. Azt kéri az FB-től, hogy ha lát olyan pontokat, ahol hibák, hiányosságok vannak, akkor azt jelezze, lehetőleg időben.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** ismerteti az OT határozatait, miszerint annak hiányában nem tudták tárgyalni az FB tavaly évi beszámolóját, továbbá felkéri az FB-t, hogy a későbbiekben az előkészítési határidőket tartsa be beszámolóinak elkészítésekor.

A küldöttek az alábbi határozati javaslatról szavaztak, mely 24 igen, 30 nem és 10 tartózkodás mellett nem került elfogadásra:

*„Az Országos Küldöttgyűlés a Felügyelő Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.”*

Mandátumszám: 66

## **8. Az Országos Tanács elnökének tájékoztatója az Országos Tanács munkájáról**

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** ismerteti az OT tájékoztatójának módját, mely szerint egy videó fájl került feltöltésre az előkészítő anyagok közé. Pár mondatban összefoglalta annak tartalmát.

Nem érkezett kérdés a tájékoztatóhoz.

## **9. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda munkájáról**

**Pólya Viktor cst. (47.)** prezentáció formájában tájékoztatja az iroda működéséről a jelenlévőket. Négy fő pontban készült a tájékoztató: 1. projektzárás, 2. szervezeti alkalmazkodás, 3. Szövetségi szolgáltatások, 4. Forrásteremtés.

*[A kapcsolódó prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]*

**Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)** jelzi, hogy nincs feltöltve semmi a tájékoztatóhoz. Ugyanakkor kérdezi, hogy a tájékoztató miért nem a tavalyi évről szól?

**Pólya Viktor cst. (47.)** válaszában elmondja, hogy a tavalyi évi irodai működés összefoglalása az országos elnökségi beszámolóban található, ez a tájékoztató inkább a jelenre és a jövőre utal, a várható változásokat, folyamatokat igyekszik bemutatni.

**Czettele Győző cst. (1106.)** kérdezi, hogy honnan lehet tudni, ki a fizetett alkalmazottja a Szövetségnek?

**Pólya Viktor cst. (47.)** akik a fotón vannak, mind fizetett munkatársak, de szívesen küld egy listát a fizetett munkatársak neveivel.

[Rövid szünet következik]

A szünet utáni mandátumszám: 66

## **10. Tájékoztató a Szövetség által részben vagy egészben tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól**

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy az elnökségi beszámolóban erről is szó esik, de hosszabban lesz szó a Lechner Ödön Projektéről. Hamarosan érkezik lassan Szórád Előd projektvezető, aki egyben a Cserkészingatlanok Nonprofit Kft. ügyvezetője, és szívesen válaszol minden felmerülő kérdésre.

A Kft. eredménykimutatása feltöltésre került egyébként az előkészítő anyagok közé.

A Scoutmaster Kft. és a Cserkészingatlanok Nonprofit Kft. teljesen együtt, összehangoltan működik, az ingatlanok az utóbbi kezelésébe kerültek.

A bevételek visszaesésének pedig elsősorban a COVID helyzet volt az oka.

A tájékoztatóhoz nem érkezett kérdés, kiegészítés.

## **11. Tájékoztató a Magyar Cserkészsövetség lelki közösségeinek 2020. évi munkájáról**

**Horváth Domokos csst. (121.)** megkéri a Táborkereszt jelenlévő képviselőjét, Zelliger Erzsébetet, hogy szükség esetén röviden egészítse ki a megküldött beszámolót.

**Zelliger Erzsébet csst. (148.)** kiemel néhány dolgot az írásos beszámolóból, így különösen, hogy a NEK elhalasztásra került a COVID járvány miatt, valamint a teremtésvédelem kapcsán kiírt pályázatot említi.

További kiegészítés és kérdés nem érkezett a beszámolóhoz.

Az ebédszünetet megelőzően a levezető elnök röviden ismerteti a költségvetési tervet. Az előterjesztésben szereplő táblázatban lila színnel kerültek kiemelésre azon változtatások, melyek a tavaly elfogadott koncepcióhoz képest változtak. Ezeket a tételeket részletesen is bemutatja, rövid indoklást fűzve az egyes tételekhez.

**Sarkadi Sándor csst. (285.)** egy külső, független audit vizsgálat megrendelését javasolja, mely elsődlegesen is az ingatlanprojektekhez kapcsolódna.

**Horváth Domokos csst. (121.)** kifejezi örömét azzal kapcsolatban, ha ilyen jellegű vizsgálatra is elkülönít forrást az OKGY. Mindenképpen keresni fognak ilyen cégeket, és az eredményről, anyagi vonzatáról beszámolnak az OKGY felé.

**Springer Bence csst. (1048.)** nem érti a táblázat alapján, hogy pontosan mekkora létszámmal dolgozik az országos iroda, ill. hogyan kapcsolódik azok bértömege a bemutatott táblázat értékeihez?

**Pólya Viktor cst. (47.)** válaszában elmondja, hogy egyszerűen nem tudjuk felszorozni a létszámot nyolc órával, hiszen többen részmunkaidőben dolgoznak. Ráadásul van olyan munkavállaló, aki az MCSSZ költségvetéséből kapja bérét, de a Fórumnak dolgozik, és így tovább. Nem könnyű tehát összehozni, hogy miért akkora a végösszeg, ami a táblázatban látható.

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy a cserkész mobilflotta olyan méretűre duzzadt, mellyel a feladatok ellátása is arányosan megnövekedett. Ezért jelöltek egy főt ezen feladatra is. Jelenleg most Kollár Tamás felel érte, ő kezeli azt.

*[EBÉDSZÜNET]*

## **12. Tájékoztató az MCSSZ aktuális ügyeinek helyzetéről**

Először **Szórád Előd cst. (118.)** foglalja össze röviden a Lechner Ödön Projekt jelenlegi állapotát. Három helyszínen zajlik a projekt, Kecskeméten, Miskolcon és Nagykövácsiban. Jogszabályváltozás miatt Miskolcra és Kecskemétre ismét gyakran jártak tervtanács ülésre, de szerencsére mindkét helyen túlvannak ezeken. A tempót mindenképpen visszavetette kicsit. Kecskeméten hamarosan beadásra kerülnek a tervek engedélyezésre. Miskolcon hasonló a helyzet.

Nagykövácsiban izgalmasabb a helyzet, ahol hónapról-hónapra egyeztetések történtek mind az önkormányzattal mind a főépítéssel, és semmi gondja nem volt egyik szereplőnek sem. Most azonban a helyi szervezetek nagyon megakasztották a folyamatot, mely sok gondot okoz. Természetesen eddig is minden hivatalos szakvéleményt beszereztek, mely a tervek elkészítésekor releváns volt.

A gyermekvédelem témakörében **Rudanné Németh Csenge cst. (1909.)** prezentáció segítségével mutatja be a gyermekvédelmi feladatokat, valamint az ahhoz kapcsolódó, a Szövetség Gyermekvédelmi Munkacsoportja által eddig elért eredményeket. Segítő füzet készült el a témában, kialakításra került a gyermekvédelmi eljárásrend, valamint az gyermekvédelmi szabályzat.

*[A kapcsolódó prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]*

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** a NEK szervezésével kapcsolatban mondja el a jelenlegi helyzetet. Lendvay Endre cst. (1909.) a cserkészek önkénteseinek vezetője. A Szentatyát várjuk az alkalomra, aki várhatóan a zárómisén lesz jelen. A COVID sok nehézséget okoz, a felkészülést megnehezíti. A rendezvényen több éjszakai műszak is várható. Nagyon sok önkéntesre lesz szükség, kb. 700 főre, de ennek nagyjából a fele jelentkezett eddig.

**Turóczi Hajnalka cst. (25.)** a Mustármag lelki közösség munkáját foglalja össze röviden, a lelkiség évében. Megvalósult az INDABA, melyet online formában kellett megtartani. Keresztény ifjúsági lelkiségi közösségekkel vették fel a kapcsolatot. Elkészült a Magvető kártyacsomag, mely 99 módszert tartalmaz a kicserkész, cserkész és kósza korosztály számára. Folyamatban van a saját honlap elkészülése, valamint elkezdődött az országos hálózat megalakulása. Nyolc csoportban, a kerületekhez kapcsolódó 65 „RÜGY” működik jelenleg a személyes jelenlétük által igyekeznek a lelki nevelést segíteni a csapatokban. Hajni beszámol ezek eredményeiről. Bemutatásra kerülnek a Mustármag tervei is (Taizé, lelki tábor, évi gyűjtés, toborzás, hitelesség megőrzése).

**Parragh Gellért csst. (827.)** OT póttag szintén prezentáció segítségével foglalja össze a küldötti rendszer átalakítására irányuló felmérés eredményeit. A cél a küldöttgyűlések hatékonyabbá tétele. Több mint 160-an kitöltötték a kérdőívet. A legtöbben 20-50 fő között tartják ideálisnak a küldöttgyűlés létszámát. Egy ASZ módosítási csomagot terveznek kidolgozni, mely abba az irányba tart, hogy hatékonyabb legyen a döntéshozatali mechanizmus.

**Rudan János cst. (25.)** röviden elmeséli, hogy a Jogi Bizottság segítségével elkészült egy dokumentum, mely a csapatparancsnokok felelősségi rendszeréről szól. (A dokumentum az ECSET rendszerben és a honlapon megtalálható.) A dokumentum jogszabályokra hivatkozva vezeti le az egyes felelősségi kérdéseket. Például, hogy miért tilos és jogszabályba ütköző táborban az alkoholfogyasztás.

### **13. A Magyar Cserkészszövetség 2021. évi költségvetési tervének elfogadása**

**Horváth Domokos csst. (121.)** Az ebédszünet előtt már részletesen beszélgettünk az egyes tételről, de ha bármi további kérdés merülne fel, most van erre lehetőség.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az OT javasolja a költségvetés elfogadását.

**Kovács András öv. (1909.)** pénzügyi vezető kérdésre elmondja, hogy a költségvetés pénzügyi tényadatokra épül, amit a tényleges ki- és befizetés határoz meg a költségvetési év során. A mérleg és eredménykimutatás a könyvelés alapján készül, melyben elhatárolások szerepelnek, másként került könyvelésre az előlegre adott pénz, másként a kifizetett, de még el nem számolt költség egy projektben. Ugyanígy e dokumentumokban megjelenik az értékcsökkenés is (pl. Nagykovácsi kastély esetében évi 40-50 milliós tétel).

**OKGY 2021.05.15./9.** Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség 2021. évi költségvetési tervét elfogadja.

(54/4/0)

Mandátumszám: 60

## 14.A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása

**Horváth Domokos csst. (121.)** elmondja, hogy mivel egymásnak ellentmondó koncepcionális kérdések is felmerültek a módosítási javaslatok között, először ezek megbeszélése következik, majd szavazás, és aszerint hald tovább a testület.

**Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)** ismerteti a küldöttek létszámának csökkentésére tett javaslatát.

**Kriszbacher Gergőcst. (217.)** elmondja, hogy az OT egyik esetben sem javasolta elfogadásra a javaslatokat.

A szavazás során a feltett javaslatok az alábbi arány szerint nem kerültek elfogadásra.

*Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 35. § (2) e) pontját az alábbiak szerint módosítja:*

*"a kerület lehetőleg előírt cserkészképesítéssel rendelkező felnőtt tagjai közül a kerület teljes taglétszámára vonatkozóan minden megkezdett 1250 fő után választ egy országostanács-tagot és egy országostanács -póttagot."*

(9/45/6)

Mandátumszám: 60

*Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 35. § (2) d) pontját az alábbiak szerint módosítja:*

*"a kerület lehetőleg előírt cserkészképesítéssel rendelkező felnőtt tagjai közül a kerület teljes taglétszámára vonatkozóan minden megkezdett 250 fő után választ egy küldöttet és egy pótküldöttet, de legalább négy küldöttet és négy pótküldöttet, aki a kerületet a következő rendes kerületi küldöttgyűlésig az országos küldöttgyűlésen képviseli, és"*

(11/44/6)

Mandátumszám: 60

**Rudan János cst. (25.)** ismerteti, hogy az OE és OT által előterjesztett javaslatok más irány szerint igyekeznek az adminisztrációs terhet csökkenteni.

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** a levezető elnök kérésére röviden ismerteti az Országos Tanács összetételére vonatkozó javaslatcsomagot, mely szerint az OT létszáma fix lenne, minden kerület 2-2 tagot delegálna a testületbe, akik különböző súlyú szavazati hányaddal bírnak a szerv döntéshozatala során.

**Rudan János cst. (25.)** bemutatja az Országos Elnökség által benyújtott javaslatokat. Elsősorban az volna a céljuk, hogy aki küldötti tisztséget vállal, az ahhoz kapcsolódó feladatát valóban végezze is el. Emiatt javasolják a pótküldöttek számának csökkentését.

**Schreiner Dénes csst. (432.)** egyetért a törekvéssel, de alacsonynak érzi a három pótküldötti létszámot. Elfogadható lenne, ha három küldött után lehetne egy-egy pótküldöttet választani. Azaz az előterjesztett javaslatban szereplő ezres létszámot 600-ra javasolja módosítani.

A vitát követő szavazás során a fenti módosított javaslat az alábbi arány szerint nem került elfogadásra.

*Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 35. § (2) bekezdését az alábbi, új ponttal egészíti ki:  
"minden megkezdett 600 fő után választhat egy, de összesen legalább három pótküldöttet, akik akadályoztatás esetén a küldötteket helyettesítik,"*

(43/5/13)

Mandátumszám: 61

Az Országos Tanács összetételének módosítását célzó indítványt **Kriszbacher Gergő cst. (217.)** ismerteti.

**Parragh Gellért csst. (827.)** OT póttag kiemeli, hogy az OT a 40%-os arányt mint lehetőséget támogatta, továbbá, hogy ha egyik küldött nincs jelen, akkor a kerület szavazatainak fele elvész, azaz a másik tag nem veszi át a mandátumát automatikusan.

**Harkay Péter cst. (51.)** szerint nem szerencsés, hogy egy-egy személy többet vagy kevesebbet ér a szavazás során. Ha kevesen vannak egy kerületből, akkor kevésbé lesz árnyalt a kerületi szándék egy adott szavazás során.

**Gulyás István Flórián csst. (1227.)** elmondja, hogy számukra – kis létszámú kerület lévén – gondot okoz akár két OT tag kiállítása is. Ezért javasolja, hogy úgy módosuljon, hogy egy, de legfeljebb két főt választ a kerület.

**Kollár Tamás csst. (1020.)** elmondja, hogy a két fős megoldás kicsit visszanyúlna a korábbi OIB rendszerhez, ahol szintén két-két fő képviselte a kerületet.

A vitát követő szavazások során az eredeti és lejjebb olvasható módosított javaslat sem került elfogadásra – az alábbi arányok szerint.

*„Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 35. § (2) e) pontját és a 41. § (3) és (8) bekezdéseit az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki:*

*„a kerület lehetőleg előírt cserkészképesítéssel rendelkező felnőtt tagjai közül a kerület képviselőjére választ két országostanács-tagot és egy országostanácspóttagot”*

*[ASZ 41. § (3) és (8)]*

*“(3) Az országos tanács tagjai a kerületek által választott tagok, akik döntéshozatalok alkalmával a (8) bekezdésbe foglalt rendelkezéseknek megfelelő számú szavazati hányaddal bírnak.*

*(...)*

*(8) Az összes tanács tag együttes (100%) szavazati arányának alapja az egyes cserkészkerületekben, tárgyév január 1. napján regisztrált aktív tagok száma, összesítve – jelen pontra vonatkozóan a továbbiakban: létszám. A szavazások során egy-egy tanács tag teljes szavazati hányada az a) és b) pontokban körülírt két arányszám összegével egyenlő.*

- a) A teljes létszám 40%-ának megfelelő szavazati hányad a tanács rendes tagjai között egyenlő arányban oszlik meg;
- b) A fennmaradó szavazati hányadból egy-egy tanácstag a saját cserkészkerülete létszámának megfelelő arányban részesül azzal, hogy a kerület taglétszáma alapján meghatározott szavazati hányaddal a cserkészkerület által megválasztott két tag együttesen rendelkezik."

*Jelen határozat alapján történő alapszabály-módosítás a veszélyhelyzet megszűnését követő 60. napon, de legkorábban 2021. október 1-én lép hatályba."*

(38/16/7)

Mandátumszám: 61

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** kérdésre elmondja, hogy ha egy kerület csak egy tagot választ, akkor a 60%-os részét megkapja létszámarányosan a tag, de a 40%-os részt a többi (azaz pl. nem 18, hanem 17 felé) tag között osztjuk el. Azaz kicsivel több lesz a része a többi kerületnek is. Nyilván az lesz a cél, hogy minden kerület feltöltse a második helyet is, de a rendszer anélkül is működik. A javaslatban egyébként a póttag megválasztása opcionális.

**Horváth-Moón István csst. (961.)** az alábbi módosítás szerint javasolja elfogadásra az eredeti javaslatot, mely szintén nem került elfogadásra.

*„Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 35. § (2) e) pontját és a 41. § (3) és (8) bekezdéseit az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki:*

*„a kerület lehetőleg előírt cserkészképesítéssel rendelkező felnőtt tagjai közül a kerület képviselőjére választ egy vagy két országostanács-tagot és egy országostanács-póttagot”*

*[ASZ 41. § (3) és (8)]*

*“(3) Az országos tanács tagjai a kerületek által választott tagok, akik döntéshozatalok alkalmával a (8) bekezdésbe foglalt rendelkezéseknek megfelelő számú szavazati hányaddal bírnak.*

*(...)*

*(8) Az összes tanácstag együttes (100 %) szavazati arányának alapja az egyes cserkészkerületekben, tárgyév január 1. napján regisztrált aktív tagok száma, összesítve – jelen pontra vonatkozóan a továbbiakban: létszám. A szavazások során egy-egy tanácstag teljes szavazati hányada az a) és b) pontokban körülírt két arányszám összegével egyenlő.*

*a) A teljes létszám 40%-ának megfelelő szavazati hányad a kerületek között egyenlő részben oszlik meg attól függetlenül, hogy a kerület egy vagy két tanácstagot választott;*

*b) A fennmaradó szavazati hányadból egy-egy tanácstag a saját cserkészkerülete létszámának megfelelő arányban részesül azzal, hogy a kerület taglétszáma alapján meghatározott szavazati hányaddal a cserkészkerület által megválasztott két tag együttesen rendelkezik. Amennyiben egyetlen mandátummal képviselteti magát a kerület, a tag a kerület teljes százalékarányában képviselheti a kerület érdekeit,*

*azonban ha a kerület két mandátumot feltöltve képviselteti magát a szavazati százalékarányok egyenlően oszlanak meg a két tag között. Egy tag szavazatával a póttag élhet, tagtársa azt helyette nem gyakorolhatja az együttes képviseleti arányszámban."*

*Jelen határozat alapján történő alapszabály-módosítás a veszélyeztet megszűnését követő 60. napon, de legkorábban 2021. október 1-én lép hatályba."*

(22/24/4)

Mandátumszám: 52

**Bedekovics Péter cst. (43.)** javasolja, hogy további szövegjavaslatokról ne ezen az ülésen szavazzunk, hanem inkább a következő ülésen, addig pedig több egyeztetést is meg lehetne tenni.

**Rudan János cst. (25.)** összefoglalja az Országos Elnökség további négy ASZ módosítási javaslatát. Ezek közül egyiket távszavazás útján már elfogadta korábban az OKGY, de akkor technikai hiba csúszott a szavazás mentébe, miszerint nyolc napos határidővel került kiírásra a szavazási felhívás a jogszabály által megkövetelt 15 helyett. Ezért szükséges megismételni azt.

A másik három javaslat a szövetségi igazgató és az Országos Tanács elnökének tájékoztatójáról szól.

**OKGY 2021.05.15./10.** Az Országos Küldöttgyűlés az MCSSZ Alapszabályának 44. § (4) szakaszát az alábbi két további ponttal egészíti ki:

„valamint legfeljebb 6 további, lehetőleg előírt cserkészkepesítéssel rendelkező cserkész.”

„Amennyiben bármely az Országos Elnökség bármely tagjának mandátuma valamilyen okból megszűnik, a Testület elveszíti mandátumát.”

(52/6/0)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./11.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 40. § (2) bekezdését az alábbi, új ponttal egészíti ki:

„a Szövetségi Igazgató mint az Országos Iroda vezetője által tájékoztatást kap az Országos Iroda munkájáról.”

(54/4/0)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./12.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 48. § szakaszát az alábbi bekezdéssel egészíti ki:

„a Szövetségi Igazgató az Országos Küldöttgyűlés számára beszámol az Országos Iroda munkájáról.”

(54/2/1)

Mandátumszám: 60



**OKGY 2021.05.15./13.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 40. § (2) bekezdését az alábbi, új ponttal egészíti ki:

„az Országos Tanács elnöke által tájékoztatást kap az Országos Tanács mint testület munkájáról.”

(55/2/0)

Mandátumszám: 60

**Kriszbacher Gergő cst. (217.)** ismerteti az Országos Tanács előterjesztéseit. Első az on-line ülésről rendelkezik, melynek szabályait szükséges volna elhelyezni az Alapszabályban. Egyértelműsítést és a jelen gyakorlatot erősítené meg az összeférhetlenségre vonatkozó javaslat, továbbá a Tanács koordináló szerepére utal az utolsó. Az ülés nélküli döntéshozatalt és a tájékoztatás nyújtást és kérést érintik még a javaslatok.

Az OKGY az alábbi határozatokról szavazott.

**OKGY 2021.05.15./14.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabályt az alábbi, 68/A § szakasszal egészíti ki:

„Az egyes szervek ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével is megtartható. Az ülést összehívó egyesületi szerv vagy személy feladata, hogy meghatározza azokat hírközlő eszközöket (pl. számítógép, okostelefon) és informatikai alkalmazásokat (pl. videómegbeszélés, videokonferencia programok, alkalmazások), amelyek biztosítják a tagok azonosítását, tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt az ülés megtartása során. A meghívó kiküldése nem mellőzhető, annak az elektronikus személyes jelenlét mellett megtartott ülés esetében tartalmaznia kell – a meghívó általános tartalmi elemein túl – az alkalmazott eszközök, alkalmazások meghatározását is. Ha az ülést összehívó szerv vagy személy nem ismeri a tagokat (képviselőket) személyesen, akkor a meghívóban meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját is. Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott ülésen meghozott határozatokat, valamint a kép- és hanganyagot úgy kell rögzíteni, hogy azok utóbb is ellenőrizhetők legyenek.”

(53/1/0)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./15.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 61. § (14) bekezdését az alábbiak szerint állapítja meg:

„Az országostanács-tagság és az országos küldöttgyűlési tagság - tekintettel arra, hogy mindkét tisztségben a választó kerületek érdekeinek a képviseletére kapnak felhatalmazást - nem tekintendő összeférhetetlenek.”

(54/1/0)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./16.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 41. § (2) bekezdését az alábbi, f) ponttal egészíti ki:

„végrehajtja a saját működéséhez nélkülözhetetlen, ill. az általa létrehozott vagy stratégiai fontosságú mozgalmi működéshez szükséges feladatot ellátó munkacsoportok, bizottságok munkájának stratégiai szintű koordinálásával és stratégiai kontrolljával kapcsolatos feladatait, amelyeket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmaz.”

(53/0/1)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./17.** Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 68. § (4) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„az Országos Tanács hatáskörébe tartozó ügyekben annak elnöke vagy alelnöke,”

(57/0/0)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./18.** Az országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 41. § (5) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Az Országos Tanács saját tagjai közül megválasztja elnökét és alelnökét. Az Országos Tanács elnökét akadályoztatása esetén az alelnök teljes jogkörben helyettesíti. A Szövetség valamennyi testületétől az Országos Tanács felé érkező tájékoztatás kérésekre ezen vezetők kötelesek és jogosultak választ adni.”

(56/0/1)

Mandátumszám: 60

Az alábbi kérdésben az Országos Elnökség kérte, hogy lehetőség szerint tartózkodjanak a jelenlévők, arra tekintettel, hogy bár a tartalmával, szándékával teljesen egyetértenek, némileg tovább kell dolgozni a konkrét szövegjavaslatot, de sajnos most a beterjesztő nincs jelen.

A javaslat az alábbiak szerint nem került elfogadásra:

*Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabályt az alábbi, 47/A szakasszal és az alábbi, 2. számú melléklettel egészíti ki:*

*„(1) A szakágak a Szövetségben működő, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egységek, amelyek önkéntes szerveződéssel jönnek létre és olyan szakmai műhelyeket alkotnak, amelyek arra biztosítanak lehetőséget cserkészek részére, hogy a cserkészet alapértékeivel összhangban levő szakmai területeken érdeklődésüknek megfelelő közösségi, önképzési és önnvelési élményt és tudásanyagot szerezhessenek. A szakágak célja, hogy az azokban résztvevő cserkészek idővel elmélyülhessenek az adott szakmai ismeretekben és az életformájuk részévé váljon. E cél elérése érdekében a szakágak szakmai műhelyei a benne résztvevő cserkészeket képezik és nevelik, a szakágak hagyományain is alapuló tudásbázist tartanak fenn és azt folyamatosan bővítik. Harmadik*

*személy felé az MCSSZ ilyen típusú szakmai profilját képviselni kizárólag a szakágak jogosultak, vagy az adott szakág országos vezetőjének engedélyével lehetséges.*

*(2) Az adott szakág létrejöttét és működését cserkészek kezdeményezhetik, akik az adott szakterületen belül mélyebb ismereteket szereztek, vagy a szakterületet ismerő szakember együttműködésével kívánják ismereteiket bővíteni. Szakágak szerveződhetnek a cserkészlet alaptevékenységeinek bizonyos tevékenységi részeihez annak pontosabb és részletesebb megélésének céljából, kapcsolódhatnak sporttevékenységhez, bizonyos hobbi-tevékenységek, tudományos vagy művészeti tevékenységek köré, melyek összeegyeztethetők a cserkészlet alapértékeivel.*

*(3) A szakágak önszerveződők, amelyek létét az országos elnökség javaslatára az országos küldöttgyűlés hagyja jóvá. A szakágak működési rendjüket, tevékenységi körüket maguk határozzák meg, azt az Országos Elnökség hagyja jóvá.*

*(4) A szakágak tagjai az MCSSZ működő tagjai, s mint ilyenek élik meg cserkészletüket a szakág tevékenységében is. A szakágak felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza.”*

*A 2. melléklet kiegészül a ma aktuálisan működő szakágak listájával.:*

*Barlangász, Egészségügyi, Ejtőernyős, Harcművész, Katasztrófavédelmi, Kerékpáros, Lovas, Rádiós, Regös, Vadonlakó, Vízi, továbbá azzal, hogy ezek a szakágak pontosan milyen tevékenységet látnak el, és fednek le működésükkel.*

(3/6/48)

Mandátumszám: 60

## **15.A Magyar Cserkészszövetségek Fórumának Alapszabálya**

**Bedekovics Péter cst. (43.)** elmondja, hogy a testvérszövetségek már tárgyalták a tervezetet és mivel módosításokra tettek javaslatot, ebben a formájában nem fogadták el azt. Így e testületnek sem kell most az elfogadásról, hanem csak irányokról szavaznia. Ezt kétszer négy csomagban szeretné megszavaztatni a testülettel.

Egy prezentáció keretében ismerteti a Fórum célját, létrejöttének körülményeit, valamint alapszabályának felépítését, átfogó rendelkezéseit.

Részletesen ismerteti az előterjesztett határozati javaslatokat és azok hátterét, indokait.

Az ismertetés után két részletben szavaztak a jelenlévők, melynek során az alábbi határozatok születtek.

**OKGY 2021.05.15./19.** Az Országos Küldöttgyűlés támogatja az új MCSSZF Alapszabály kidolgozásának folyamatát. Tudomásul veszi a testvérszövetségek testületeinek eddig meghozott döntéseit a ratifikációs folyamatban. Megbízta az Országos Elnökséget az OKGY által hozott ezzel kapcsolatos döntések képviselőjére és az MCSSZF Alapszabály tervezetének átdolgozására a testvérszövetségek hasonló javaslatait figyelembe véve. Az OKGY az MCSSZF új Alapszabályának módosítás utáni beterjesztett formájáról távsvavazással, vagy a 2021 őszi ülésen kíván dönten.

(54/2/2)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./20.** Az OKGY elfogadja az MCSSZF Alapszabályban meghatározott céljait.

(53/3/1)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./21.** Az OKGY elfogadja a közös magyar cserkészszövetség létrehozásának távlati célját, megbízta az Országos Elnökséget az ehhez szükséges lépések (hatástanulmány, ütemezés stb.) előkészítésére.

(51/4/3)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./22.** Az OKGY egyetért a közös magyar cserkészszövetség létrejöttének szimbolikus 2033-as dátumának Fórum ASZ-be foglalásával.

(49/5/3)

Mandátumszám: 60

Az alábbi javaslat nem került elfogadásra:

*Az OKGY támogatja, hogy az MCSSZF tisztségviselője csak az lehessen, aki egyben valamely tagszövetség képviselőjére jogosult.*

(8/47/1)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./23.** Az OKGY egyetért azzal, hogy a Fórum tagszövetségeit egyenlő szavazat illesse meg, melyhez vétójog társul. Az OKGY ezt a szavazati arányt a jelenlegi működés keretei között tartja elfogadhatónak, a jövőben létrehozandó közös szövetség esetén az MCSSZ-ben is működő, létszáma is tekintettel lévő korlátozottan létszámarányos képviseleti és döntéshozatali rendszert támogatja.

(52/3/1)

Mandátumszám: 60

**OKGY 2021.05.15./24.** Az OKGY fontosnak tartja, hogy Magyarország Kormányával való egyeztetésekkor az MCSSZF vezetése mellett anyaországi tagszövetségként az MCSSZ képviselői mindenkor jelen legyenek, és kéri a testvérszövetségeket és a Fórum mindenkori elnökségét ennek tiszteletben tartására.

(54/1/1)

Mandátumszám: 58

Az alábbi javaslat nem került elfogadásra:

*Az OKGY támogatja, hogy az MCSSZF-ben az minősüljön fegyelmi ügynek, amit az MCSSZF közgyűlése annak minősít.*

(3/50/3)

Mandátumszám: 58

**OKGY 2021.05.15./25.** Az OKGY egyetért az MCSSZF magyarországi székhelyű szervezetként való bejegyzésével, s ehhez engedélyezi az MCSSZ székhelyének az MCSSZF székhelyként történő bejegyzését.

(50/4/1)

Mandátumszám: 58

## **16.A tagdíjrendszer felülvizsgálata, a tagdíj mértékének megállapítása**

**Horváth Domokos csst. (121.)** szükségesnek tartja kiemelni, hogy a határozati javaslatok elfogadásának kimenetelétől függetlenül minden évben dönteni kell a tagdíj pontos összegéről, azaz az előterjesztés nem rögzít konkrét javaslatot a tagdíj összegére vonatkozóan. Ismerteti a tagdíjrendszer három alappillérét. A harmadik határozati javaslat azt tartalmazza, hogy szeretnének egy széleskörű konzultációt tartani, melyet követ a következő évre vonatkozó tagdíj mértékének megállapítása.

A napirendi ponton belül az alábbi javaslatok kerültek elfogadásra.

**OKGY 2021.05.15./26.** Az Országos Küldöttgyűlés határozatban erősíti meg, hogy az MCSSZ a Cserkészzet 2027 stratégiával összhangban, gazdaságilag önálló és stabil szervezetként szeretne működni.

Ennek érdekében az Országos Küldöttgyűlés határozatban erősíti meg, hogy az MCSSZ a minimum működés szintjét a mozgalmi munkához köthető, szabad felhasználású forrásokból szeretné biztosítani a jövőben, amelyet legkésőbb 2027-ig szükséges megvalósítani.

A minimum működés szintjébe sorolható költségek és a mozgalmi munkához köthető, szabad felhasználású források SZMSZ-ben való rögzítésére az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Tanácsot.

Mozgalmi munkához köthető szabad felhasználású forrásnak minősülnek a tagdíjból, a magánadományokból és a személyi jövedelemadó 1 %-ának felajánlásából befolyó bevételek.

(50/4/1)

Mandátumszám: 58

**OKGY 2021.05.15./27.** Az Országos Küldöttgyűlés határozatban erősíti meg, hogy az MCSSZ a Cserkészzet 2027 stratégiával összhangban gazdaságilag önálló és stabil szervezetként való működéséhez elengedhetetlen egy átgondolt, hosszú távon is életképes, fenntartható tagdíjrendszer kidolgozása. A fenntartható tagdíjrendszer egyes szempontjainak SZMSZ-ben való rögzítésére az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Tanácsot:

1. A fenntartható tagdíjrendszer forrást biztosít a cserkészkerületek számára a kerületi szintű cserkészmunka finanszírozására, valamint jelentős mértékben hozzájárul az MCSSZ országos minimum működésének finanszírozásához.
2. A fenntartható tagdíjrendszer országos szinten tartalmaz a nagycsaládos cserkészekre (3+ cserkész egy háztartásban) vonatkozó kedvezményeket.
3. A fenntartható tagdíjrendszer emellett az évente növekvő költségek finanszírozása érdekében az alábbi szempontokat érvényesíti, ameddig ez szükséges a minimum működési szint finanszírozásának megteremtéséhez:
  - a. A tagdíj az infláció mértékével, de legalább 600 Ft-tal növekszik évente.
  - b. A tagdíj kerületnél maradó része az infláció mértékével, de legalább 5 %-kal növekszik évente.

(35/13/3)

Mandátumszám: 52

**OKGY 2021.05.15./28.** Az Országos Küldöttgyűlés határozatban erősíti meg, hogy az MCSSZ jelenlegi tagdíj rendszere a fenntartható tagdíjrendszer ismérveinek nem felel meg. Így szükséges a rendszer megváltoztatása, a tagdíj mértékének átgondolása, valamint a megváltoztatás során a tagdíj emelkedés várható mértékének prognosztizálása.

Ennek érdekében az Országos Küldöttgyűlés kéri az Országos Elnökséget egy széleskörű, országos, kerületi és csapatszintű vezetőket bevonó egyeztetés lefolytatására, amelynek eredményeképp a csapatparancsnokok részletesebben megismerik az MCSSZ által biztosított szövetségi szolgáltatások rendszerét, a tagdíj rendszer szerepét az MCSSZ gazdasági önállósága és stabilitása terén, valamint még a 2021-es év folyamán javaslat kerül betervezésre a 2022-es naptári év tagdíjára vonatkozóan, amelyről az Országos Küldöttgyűlés hoz döntést.

(44/6/1)

Mandátumszám: 52

## **17. Javaslatok, indítványok**

**Springer Bence csst. (1048.)** Javasolja, hogy most a javaslat második feléről szavazzon a testület. Fontosnak érzi, hogy az Alapszabályban úgy kerüljön megjelölésre bizottságaink neve, ahogy használjuk. Pl. a Külügyi Bizottságot mindenhol „Országos Külügyi Bizottságnak” említjük, legyen koherens az Alapszabályunk is ezzel. A javaslat ezen részét a levezető elnök szavazásra bocsátja.

**OKGY 2021.05.15./29.** Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabályban a „Külügyi Bizottság” nevű szerv nevét „Országos Külügyi Bizottság”-ra módosítja.

(46/0/1)

Mandátumszám: 52

A Felügyelőbizottság mandátumának megszűnése miatt szükséges hatvan napon belüli időpontra megismételt rendkívüli ülést összehívni, melyen megválasztásra kerülhetnek a testület új tagjai.

**OKGY 2021.05.15./30.** Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy - a Felügyelőbizottság tagjainak megválasztására on-line formában összehívandó - rendkívüli országos küldöttgyűlés időpontjának 2021. június 16. (szerda) este 20.00 órát jelöli meg.

(49/0/0)

Mandátumszám: 50

## **18. Országos elnöki lezárás, közös ima**

**Bedekovics Péter csst. (43.)** Megköszöni mindenki részvételét, kitartását, majd közös imával lezárja az ülést.

k.m.f.

Horváth Domokos csst. (121.)  
levezető elnök

Kollár Tamás csst. (1020.)  
jegyzőkönyvvezető

Tihanyi Dóra csst. (1909.)  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Krenner Márk csst. (1020.)  
jegyzőkönyv-hitelesítő