



ORSZÁGOS KÜLDÖTTGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Az Országos Küldöttgyűlés időpontja: **2015. június 6.** szombat, 9.30 óra
Helyszín: Budapest I. kerület, Szentháromság tér 6. (Magyarság Háza)

A jelenlévők névsorát az 1. számú melléklet tartalmazza

1. napirendi pont

Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámállók megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

Buday Barnabás cst. (16.): országos elnök köszönti a jelenlévőket, külön kiemelten Lendvai-Lintner Imrét, a Külföldi Magyar Cserkészszövetség és Kasza Tamást az RMCSSZ elnökét, majd közös imádságra hív mindenkit.

Beszédében aggodalmát fejezi ki, hogy vajon a jelenlegi helyzet következtében megmaradhatnak-e a baráti kapcsolatok a cserkészszövetségben belül.

Jézus azt mondta: Békesség néktek! Ez az a békesség, amire mindig szükségünk van, akkor is, ha nem értünk egyet, vagy azt feltételezzük, hogy a másik véleménye az igazságtól eltér. Ezt ugyanis csak feltételezhetjük. Remélem, hogy ma is szem előtt tarthatjuk ezt az örökérvényű mondatot.

Lendvai-Lintner Imre: Az MCSSZ Fórumának üdvözlését adom át. A határon túli magyar cserkészlet jövője is a kezetekben van. Kívánom, hogy nyugodt bölcsességgel, békességgel folytassátok le ezt a mai ülést.

Kasza Tamás: A jelenlétemmel szavazni szeretnék. Arra, hogy olyan bölcs döntések szülessenek, mely valóban a helyes irányba tereljék a magyar cserkészlet jövőjét. Elnökként azt vallom, hogy a Cserkészszövetségben az ilyen tisztség nem arról szól, hogy önmagadat valósítsd meg, hanem hogy felajánld magad a közösség érdekében és ekképp cselekedjünk, és hozzunk döntéseket. Jó munkát kívánok!

Buday Barnabás cst. (16.): Felolvassa Beer Miklós püspök atya levelét, mely az előkészítő anyagok közt is megtalálható a honlapon.

Hoványi Márton csst. (2.): Javasolnám, hogy mivel elhangzott a lemondó levél, biztosítsunk arra is lehetőséget, hogy a másik két jelölt által fogalmazott tájékoztató leveleket szintén megismerhessék a küldöttek.

Buday Barnabás cst. (16.): Biztosítja Hoványi Mártont arról, hogy a kérésnek eleget fog tenni az ülés során. Felkéri Holndonner Péter (775.) cserkészsegédtisztet, hogy legyen a küldöttgyűlés levezető elnöke.

Egyéb javaslat a levezető elnök személyére nem érkezett.

Mandátumszám: 77.

OKGY 2015.06.06./1. Az Országos Küldöttgyűlés Holndonner Péter (775.) cserkészsegédtisztet kéri fel a küldöttgyűlés levezetésére.

(látható többséggel elfogadva)

Holndonner Péter csst. (775.): elfoglalja helyét és folytatja az ülést. Felkéri Kollár Tamás csst.-t (1020.), a titkárság vezetőjét a jegyzőkönyvvezetésre.

OKGY 2015.06.06./2. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Kollár Tamás (1020.) cserkészsegédtisztet a jegyzőkönyv vezetésére.

(76 igen/0 nem/1 tartózkodás)

Holndonner Péter csst. (775.): Megkérdezi, hogy ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését. Turóczy Krisztina cst. (25.) és dr. D. Szűcs Gergely csst. (304.) jelentkeznek. Holndonner Péter csst. (775.) szavazást kezdeményez a jelöltek elfogadásáról.

OKGY 2015.06.06./3. Az Országos Küldöttgyűlés Turóczy Krisztina cserkészisztet (25.) és dr. D. Szűcs Gergely cserkészsegédtisztet (304.) megbízza a 2015. évi rendkívüli országos küldöttgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével.

(látható többséggel elfogadva)

OKGY 2015.06.06./4. Az Országos Küldöttgyűlés Beberika Dorina cserkészsegédtisztet (47.), Pólya Viktor cserkészsegédtisztet (47.), Harkay Gabriella cserkészisztet (349.) és Sztrakay Ferenc Balázs (173.) cserkészisztet (173.) a 2015. évi rendkívüli országos küldöttgyűlés szavazatszámllóinak választja.

(látható többséggel elfogadva)

Rudan János cst. (25.): Az ülés zártságát illetően tájékoztatást kérnék. Foglaljuk össze, hogy mit jelent a zárt ülés fogalma. Mikor van erre lehetőség?

Kollár Tamás csst. (1020.): A Civil tv. és az ASZ erről rendelkezik:

69. § Az etikai bizottság kivételével a Szövetség szerveinek ülései nyilvánosak. A küldöttgyűlés és az országos elnökségi ülés esetén a nyilvánosság csak jogszabályban meghatározott esetekben korlátozható. Ezen esetekben a zárt ülés elrendeléséről az elnök dönt. Zárt ülésen csak a szavazati és tanácskozási joggal rendelkezők vehetnek részt.

Az teljes ülést zárttá tenni csak akkor lehetne, ha minden napirendje indokolttá tenné azt.

Sztrakay Ferenc cst. (173.): Az SZMSZ 31. §-a értelmében kérem, hogy titkosan szavazzunk arról, hogy kik lesznek jelöltek:

31. § A szavazás nyílt, ha azonban indokolt esetben egy szavazati joggal rendelkező tag kéri, titkosan kell szavazni. Indokolt eset lehet különösen személyi vonatkozású kérdés.

Győry János csst. (196.): Valaki tájékoztassa az OKGY-t annak következményéről, mi lesz, ha nem választunk elnökséget.

Hoványi Márton (2.): Tartsunk egy érdemi vitát arról, hogy hogyan is alakult ki ez a helyzet. Utána szavazzunk.

Holndonner Péter csst. (775.) levezető elnök a személyi kérdésre tekintettel zárt ülést rendel el.

* * *

[A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés szakaszt követően a döntéshozó szerv nyílt ülés formájában folytatta az ülést.]

Győry János csst. (196.): Szeretném felhívni a jelenlevők figyelmét arra, hogy a napirend elfogadását követően már nem állíthatunk új jelölteket az ülés során.

Holdonner Péter csst. (775.): Ismerteti a napirendi pontokra vonatkozó további tennivalókat, továbbá, hogy a zárt ülés során egy jelölt listát támogatott a testület. A határidőben beérkezett indítványok kerüljenek-e megtárgyalásra a mai ülés alkalmával? Mely javaslatok kerüljenek hetes pontban felvételre?

Soós Árpád csst. (192.): BePének és nekem ASZ módosítási javaslatom volt, úgy gondolom, ennek külön napirendi pontot kellene megszavaznunk.

Kollár Tamás csst. (1020.): Mindegyik indítvány határidőben érkezett. A napirend kiegészítésére tett indítványok közül két javaslatot elfogadott az országos elnök (ez már a tervezett napirendi pontok közt szerepel), kettőt viszont nem támogatott, ezekről szavaznia kell a döntéshozó szervnek. Az egyik az imént említett ASZ-módosítás, a másik pedig az MCSSZ tagjaival kötött szerződések jóváhagyásának kérdése. Ezen kívül érkeztek még olyan javaslatok, melyek külön napirend-kiegészítést nem indokolnak (pl. Hormáth-Moón István javaslatcsomagja), azokról az egyéb indítványok közt lehet majd szavazni. A napirendet módosító indítványokról külön-külön kell szavazni, ezt követően egyben kell elfogadni a végleges sorrendet.

Mandátumszám: 79.

Holdonner Péter csst. (775.) Szavazásra bocsátja a Soós Árpád csst. (192.) által benyújtott módosító indítványt az MCSSZ tagjaival kötött szerződések jóváhagyásáról.

OKGY 2015.06.06./5. Az OKGY a napirendek közé veszi az alábbi pontot:

„Az MCSSZ tagjával, vagy annak hozzátartozójával kötött szerződések tárgyalása, jóváhagyásuk vagy elutasításuk”

(48/14/11)

Holdonner Péter csst. (775.): Az Alapszabály módosításáról szóló javaslat napirendi pontok közé vételét is szavazásra bocsátja.

OKGY 2015.06.06./6. Az OKGY a napirendek közé veszi az alábbi pontot:

„Az Alapszabály módosítása”

(43/24/12)

Holdonner Péter csst. (775.): Szavazásra bocsátja Soós Árpád csst. (192.) ASZ módosító indítványát, mely a szerződéskötések értékhatárhoz való kötéséről szól.

Mandátumszám: 77.

OKGY 2015.06.06./7. Az OKGY úgy határoz, hogy az Alapszabály módosítása kapcsán Soós Árpád csst. (192.) indítványát megtárgyalja.

(54/15/7)

Holdonner Péter csst. (775.): A Bedekovics Péter cst. (43.) által benyújtott összeférhetlenségről szóló ASZ módosító javaslat napirendre vételéről szavazást kezdeményez.

Mandátumszám: 80.

OKGY 2015.06.06./8. Az OKGY úgy határoz, hogy az Alapszabály módosítása kapcsán Bedekovics Péter cst. (43.) indítványát megtárgyalja.

(39/24/16)

Holndonner Péter csst. (775.): Felkéri Pótor Józsefet, hogy javaslatát ismertesse.

Pótor József cst. (304.): A jelenlegi VKKMISZ 16 éves, nem alkalmas arra, hogy a vezetőképzési munka kereteit meghatározza. Meg kellene újítani. Erre már készülõben van egy javaslat. A jelenlegi ASZ értelmében az Országos Vezetõképzési Testület határozza meg a vezetõképzés keretét, melyet az OT fogad el. A testületet az Országos Vezetõképzési Szakvezetõ hívja össze. Megjelenik az ASZ-ban a vezetõképzési szakvezetõ, viszont az nincs szabályozva, hogy milyen módon keletkezik jogállása. A javaslatom arra vonatkozik, hogy az Országos Elnökség feladatai közé kerüljön a kinevezése. Rendelkezzünk arról is, hogy amennyiben ezt indokoló feladat hiányában a kerület nem nevez ki kerületi vezetõképzési szakvezetõt, akkor a kerületi vezetõtiszt lássa el ezt a feladatot, õ legyen tagja az Országos Vezetõképzési testületnek. Harmadrészt pedig javaslom, hogy valamilyen módon szankcionáljuk azt, ha nem neveznek ki a kerületek olyan szakvezetõt, melyet az ASZ kötelezõvé tesz.

OKGY 2015.06.06./9. Az OKGY úgy határoz, hogy az Alapszabály módosítása kapcsán Pótor József cst. (43.) indítványát megtárgyalja.

(54/9/14)

Holndonner Péter csst. (775.): Felkéri Horváth-Moón István, hogy javaslatát ismertesse.

Horváth-Moón István csst. (43.): Az indítványom célja, hogy a testületeket megerõsítsük. Az OKGY által létrehozott problémamegoldó csoport eredményei nyomán készült a javaslatcsomag. *(Az elõkészítõ anyagok közt megtalálható a honlapon.)*

Mandátumszám: 78.

OKGY 2015.06.06./10. Az OKGY úgy határoz, hogy a „Javaslatok, indítványok” napirendi ponton belül Horváth-Moón István csst. (43.) indítványát megtárgyalja.

(31/26/20)

Soós Árpád csst. (192.) kéri, hogy az FB beszámolója mindenképp legyen az országos elnökség megválasztása elõtt.

Holndonner Péter csst. (775.): Szavazásra szólítja fel a jelenlevõket a sorrendrõl.

Mandátumszám: 76.

OKGY 2015.06.06./11. Az OKGY a tervezett napirendi pontok sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg.

1. Levezetõ elnök, jegyzõkönyvvezetõ és két jegyzõkönyv hitelesítõ megválasztása, szavazatszámlálók megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása
2. Országos Elnöki köszöntõ, közös ima
3. Felügyelõ Bizottság beszámolójának meghallgatása
4. Tagválasztás a Felügyelõ Bizottságba
5. Beszámoló az OKGY által 2015. április 11-én létrehozott munkacsoport munkájáról, döntés az elõterjesztett javaslatairól
6. Az Országos Elnökség tagjainak megválasztása
7. Az MCSSZ tagjával vagy annak hozzátartozójával kötött szerzõdések tárgyalása, jóváhagyása vagy elutasítása
8. Alapszabály módosítás
9. Javaslatok, indítványok
10. Országos elnöki lezárás, közös ima

(68/0/6)

Az immár sorrendjében is összeállított, minden módosító indítvány felvétele után az alábbi napirendről egyben szavazott a Küldöttgyűlés.

Mandátumszám: 74.

OKGY 2015.06.06./12. Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet elfogadja:

1. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, szavazatszámológok megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása
2. Országos Elnöki köszöntő, közös ima
3. Felügyelő Bizottság beszámolójának meghallgatása
4. Tagválasztás a Felügyelő Bizottságba
5. Beszámoló az OKGY által 2015. április 11-én létrehozott munkacsoport munkájáról, döntés az előterjesztett javaslatairól
6. Az Országos Elnökség tagjainak megválasztása
7. Az MCSZ tagjával vagy annak hozzátartozójával kötött szerződések tárgyalása, jóváhagyása vagy elutasítása
8. Alapszabály módosítás
9. Javaslatok, indítványok
10. Országos elnöki lezárás, közös ima

(70/2/2)

2. napirendi pont

Országos Elnöki köszöntő, közös ima

Buday Barnabás cst. (16.): Felhívtam az előbb Kacsó Dánielt, és ő azt mondta, hogy a 4 témával kapcsolatban Virág András hívta őt fel. Sajnálom, hogy ilyen keretek között kellett ezt elmondanom, annyira foglalkoztatott, felkavart a dolog, hogy a szünetben felhívtam, feltétlenül szerettem volna utánajárni.

A hosszabb, komoly elnöki köszöntő megvolt az ülés elején.

Virág András cst. (543.): Itt a két sim-kártyám, nincsen benne Kacsó Dániel telefonszáma, nyugodtan megnézhetitek. Kérjétek le a híváslistáimat!

Holndonner Péter csst. (775.): Közös imára hívja a jelenlévőket.

3. napirendi pont

A Felügyelő Bizottság beszámolójának meghallgatása

Dezsényi András őv. (118.): Hat téma köré csoportosítottuk a problémákat és a tájékoztatást. Szeretném megköszönni azoknak a munkáját, akik energiát fektettek abba, hogy ez megvalósuljon. Nem célunk a teljes körű kockázatelemzés, de az igen, hogy javaslatokat tegyünk. A napirendi pontok körében is állást foglaltunk, ahol szükséges volt. *(Az előterjesztésben olvasható a teljes anyag.)*

- 1.) TÁMOP 5.2.8.: Kifizetési igények 2-3 %-a visszautasított, hiánypótlásra felhívott igény, ami megfelel a standard-nek, hibahatáron belülinek tartjuk. Véleményünk szerint komolyabb átvilágításra van szükség az igénylések benyújtása előtt. A kifizetési igények megalapozottságát vizsgálja a könyvvizsgáló, nem pedig az éves beszámolót. A könyvvizsgáló 2013 óta pozitív tendenciát tapasztalt a dokumentációk terén.

Szükségesnek látjuk a pénzügyi dokumentációk részletesebb rendjét, de erre már lépések történtek az MCSSZ vezetősége körében. Közbeszerzések terén összeférhetlenséget, kirívó szabálytalanságot nem tapasztaltunk.

A TÁMOP projektben 51 főt foglalkoztat az MCSSZ az áprilisi adatok szerint. Határozott időre senkit nem alkalmaznak. (Néhány indikátor kapcsán elmaradottságot tapasztaltunk, ahogyan Páter is említette. Más indikátorok tekintetében viszont kifejezetten jól állunk.) A pénzügyi tervek rendelkezésre állnak, a likviditási tervek részletezettek. Projektek közti keresztfinanszírozásnak jogszabályi tilalma nincsen, azonban természetesen rejt magában némi kockázatot.

- 2.) Pénzügy: Scoutmaster Kft-ben az FB nem tárt fel szabálytalanságot. Nem azonosítottunk jelentős olyan tételt, amely alapján úgy ítéljük, hogy további kérdések feltevése szükséges a Kft. vezetése irányába. Hiányosságot tapasztaltunk a számviteli, kötelezettségvállalási szabályzások, valamint az utalványozások terén. Ezzel együtt a gyakorlat úgy működik, mint ahogyan kellő szabályozás szerint lenne.
- 3.) HR: A kommunikáció terén indokoltnak tarjuk, hogy a mindenkori elnökség alakítson ki egy a tájékoztatásra alkalmas fórumot. Ez nem az FB feladata, hanem az elnökségé. Bejelentési és dokumentálási hiányosságokat nem tapasztaltunk a vett minta alapján. A levelezőlistán olyan feltételezések szerepelnek, miszerint a munkavállalók részére a vonatkozó adókötelezettségek megfizetésének kikerülésével is történtek kifizetések. Ez azonban az FB vizsgálata alatt nem igazolódott be. Mégis javasoljuk, hogy vizsgáltsuk ki az adóztatás témakörét, mert ez nagyfokú kockázatot rejt.
- 4.) Vagyon, eszközállomány: Javasoljuk, hogy vizsgálja meg az elnökség, hogy a készpénzállományt érdemes-e minimalizálni.
- 5.) Ingatlanfejlesztés, Nagykovácsi: Sok műszaki dokumentációt, pályázati dokumentációt, közbeszerzési anyagot néztünk végig, nem találtunk szabálytalanságra utaló jeleket.
- 6.) A Szövetség alkalmazásában álló küldöttek: A munkaszerződések érvényességét csak a bíróság tudja kimondani, és azt is csak a jövőre nézve. Már megválasztott OKGY és OT küldöttek szavazhatnak, lehetőségük van a tartózkodásra. Nem indokolt pl. Soós Árpád javaslata, miszerint a tagokkal kötött szerződéseket MCSSZ bontsa fel. Ezt nem támogatja az FB, hiszen a tartózkodással orvosolható az összeférhetlenség, nem érdemes ezért a szerződéseket bolygatni. Hoffmann Feri ASZ módosítási javaslatát azonban támogatjuk, azaz, hogy küldött, pótküldött ne köthessen munkaszerződést a Szövetséggel.

Ezzel kapcsolatban érkezett Molnár Sarolta javaslata, mely szerint nem támogatják, hogy a tagok jogait az ASZ ilyen módon korlátozza, csorbítsa. Ezt nem állt módunkban az idő rövidsége miatt kivizsgálni (határidőn túl érkezett). Mindezek ellenére úgy gondolom, az FB az eredeti álláspontját fenntartja.

Soós Árpád a kötelezettségvállalások értékhatárára vonatkozó javaslatával alapvetően egyetértünk, de nem az Alapszabályban kellene az értékhatárokat szabályozni (nem is szokásos). Inkább belső számviteli politikában, kötelezettségvállalási szabályzatban lenne ennek helye.

A 2014-es beszámoló potenciális beszámolója kapcsán szeretném elmondani, hogy a könyvvizsgáló kifogásolta az elhatárolások módját. A TÁMOP könyvvizsgálata során ugyan nem cél a könyvelés vizsgálata, azonban kockázatot látunk ebben, hiszen a könyvvizsgáló azt ír le jelentésében, amit érdemesnek talál erre. Így vélhetően módosítani kell majd a már elfogadott beszámolót annak ellenére, hogy az FB nem ért egyet azzal, hogy ellentétes lenne az elszámolás, elhatárolás módja a Számviteli törvénnyel. A könyvvizsgáló azonban nem bocsátott rendelkezésünkre módosító javaslatokat, addig ezt nem tudjuk megtenni.

Az FB működéséről annyit mondanék, hogy szövetségi szinten szükséges volna támogatni munkáját. Két utat látunk erre: önkéntes alapon, azaz a jelenlegi út mentén haladva. Ennek hátránya, hogy mivel csak 3-an vagyunk (1 fő lemondott, a jelentkező I. kerületi 1 fő végzettsége pedig még nem kivizsgált), nem valószínű, hogy működőképes lesz a bizottság. A másik út, hogy külön pénzügyi forrást biztosítana a Szövetség az FB számára, külső szakemberek bevonásához.

Horváth-Moón István javaslatával kapcsolatban annyit mondanék, hogy a 3 éves ellenőrzési tervet túl hosszúnak tartjuk, egy éves intervallum reális lehet.

Hoványi Márton csst. (2.): Olvastam egy helyen, hogy a TÁMOP pénzügyi vezetője a projekt lezárása előtt két hónappal felmondott.

Dezsényi András öv. (118.): Az FB felkérte az Országos Elnökséget, hogy megfelelő biztosítékot kössön ki a szerződés felmondásakor, hogy a később felmerülő esetleges felelősségre vonás esetén legyen óvintézkedés. Egyébként már van új pénzügyi vezetője a projektnek.

Pej András csst. (400.): A FB megerősítésére javasolt két út kapcsán tennék javaslatot: az első esetben a kerületi vezetőisztek mintájára a kerületi ügyvezető elnökök lehetnének ezek. A második esetben pedig a forrást pl. mérlegfőösszeghez köthetnék.

Mik lesznek a következményei az FB által az Országos Elnökség felé megtett javaslatoknak? (Az „Átmenet programjában” keveset olvastam erről.)

Dezsényi András öv. (118.): Korlátozottan fogjuk tudni kikényszeríteni, de természetesen pontokba szedve ismertetjük a javaslatainkat.

Pej András csst. (400.): Úgy értelmeztem, hogy a számviteli törvény alapján kell az említett dokumentumokkal rendelkezni a szövetségnek.

Dezsényi András öv. (118.): Számviteli politikát ír elő a törvény. Ennek releváns kötelező elemei a pénzkezelési szabályzat és a leltárkészítési szabályzat, illetve az eszköz-forrás értékelési szabályzat. A kötelezettségvállalás rendje csupán ajánlott.

Pej András csst. (400.): Javaslom, hogy hozzunk egy olyan ajánlást, hogy az FB észrevételeivel foglalkozzon az elnökség a továbbiakban.

Pótor József cst. (304.): Milyen dokumentumok alapján vizsgáltatok az indikátorokat? (pl. a vezetőképzés terén a két indikátorszám 130 illetve 50 %-osan teljesült – igazolható módon –, a jelentésben azonban 0% szerepel.) A VKKMISZ teljes figyelmen kívül hagyásával működik a vezetőképzés. Ebben is vizsgáldatok-vagy sem? (Ha jól tudom, az elnökség mindhárom tagja értesült ugyanis erről.)

Dezsényi András öv. (118.): Az FB-ben munkamegosztás történt, ebben Kapusy Péter (aki nincs már jelen) fog tudni segíteni, őt kell felkeresni. Ha módosítani kellene ennek nyomán a beszámolót, akkor azt természetesen megteesszük.

Azért nem került bele a mostani jelentésbe a vezetőképzés témája, mert az elmúlt alkalommal érintettük. Látjuk, hogy hiányosságok vannak, mindenképp javasoljuk a szabályzat újraírását. Arra vonatkozóan, hogy az elnökég bármely tagja a szabályzat be nem tartására szólítana fel bárkit, nem tudunk állást foglalni, mert egy ilyen kijelentést sem találtunk igazoltnak.

Hoványi Márton csst. (2.): Egyrészt javaslom, hogy független szakértők vegyenek részt az FB-ben, külön pénzügyi kerettel. Másrészt megkérdezném, hogy miben rejlik a kockázat a határozatlan szerződések esetében?

Dezsényi András öv. (118.): Abban, hogy elképzelhető, hogy a TÁMOP projektet követően is fent kell majd tartanunk olyan szerződéseket, amelyek már nem lennének indokoltak.

Csepregi Márton cst. (1909.): A határozott szerződéseknek is van kockázata: ha nem vagyunk megelégedve az adott munkavállalóval, akkor legkevesebb egy hónap felmondási idővel tehetjük ezt meg. A TÁMOP projekt végén ezt tömegesen megtéve problémába ütköznénk. A határozatlan szerződés a kevésbé kockázatos. Indok lehet a projekt megszűnése a felmondáshoz.

Henn Péter csst. (442.): A munka törvénykönyve szerint a forrás elfogyása megfelelő indok a szerződések felmondására.

Dezsényi András öv. (118.): Köszönöm, hogy tájékoztattatok.

Székely Csaba csst. (304.): Agár veled ellentétes álláspontot képviselt a VKKMISZ esetében. A következő OT ülésre jussatok, kérlek egyetértésre.

Pej András csst. (400.): A határozatlan idejű szerződések nem ördögtől valók. Elég nagy volt a fluktuáció, véleményem szerint ez nem azért történt, mert mindenki alkalmatlan lett volna.

Holndonner Péter csst. (775.): Nem kell elfogadnunk a beszámolót, az egy tájékoztató számunkra. Ezzel együtt javaslatom, hogy az OKGY határozzon az alábbiakban.

Mandátumszám: 66.

OKGY 2015.06.06./13. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolójának meghallgatása után azt megköszöni, egyben felkéri az Országos Tanácsot, hogy az abban foglaltakat vizsgálja meg és intézkedjen javaslatainak végrehajtásáról.

(látható többséggel elfogadva)

4. napirendi pont

Tagválasztás a Felügyelő Bizottságba

Holndonner Péter csst. (775.): Az FB négy fő alá csökkent. Nem jelentkezett eddig senki. Van-e jelöltünk?

Bedekovics Péter cst. (43.): Nem találtunk kerületünkben ilyen személyt, de most meghívánk, támogatnánk más kerületekből valakit, ha lenne jelentkező.

Holndonner Péter csst. (775.): Javasolnám, hogy a működés helyét tekintve fontoljuk meg, hogy hány tagú legyen a bizottság. Javaslom, hogy kérjük fel az OT-t, hogy terjesszen elő határozati javaslatot a témában az OKGY felé.

Kollár Tamás csst. (1020.): Nem volt ilyen indítvány, nem hozhatunk erről határozatot. Azt javaslom, hogy egy OT tag saját jogkörében terjessze ezt a testület elé, és így tegyenek majd javaslatot az OKGY számára.

Győry János csst. (196.): Felszólítja a kerületeket, hogy delegáljanak tagokat az FB-be, hiszen így a jelenlegi kerületek delegáltjai vannak túlterhelve. Természetesen el tudják fogadni, ha nincs ilyen jelölt, de akkor nyilatkozzanak erről.

5. napirendi pont

Beszámoló az OKGY által 2015. április 11-én létrehozott munkacsoport munkájáról, döntés az előterjesztett javaslatairól

Csepregi Márton csst. (1909.): A létrehozott munkacsoportba minden kerület, valamint az OT is delegált tagot, az elnökség is részt vett a munkában. De bárki részt vehetett ezeken az alkalmakon. Az első alkalommal moderátort választottunk a teljes folyamatra: Lendvay Endre cserkésztszövet (1909.).

Legfontosabb feladatunk, hogy egy feladattervet állítsunk össze. A párbeszéd fontosságát helyezték az első számú helyre. Lendvay Endre ütemezést, feladattervet készített a hét alkalomra lebontva. Problémák, javaslatok meghatározása, majd az ezek közti prioritási sorrend kialakítása voltak a fő lépések.

Fontos vizsgálnunk, hogy mely problémáknak mi a valóságtartalma. A kérdéseket problémafelvetéssé generáltuk. Öt téma köré csoportosítottuk őket, majd az ok-okozati összefüggések feltárása után javaslatokat dolgoztunk ki. *(Mindен anyag megtalálható az intraneten, az egésznek folyamatosan aktualizált állapota szerint).* Ezeket végül prioritizáltuk. *(Prezentálta a kialakult mátrixot).*

Székely Csaba csst. (304.): Felolvassa Ugron Ákos, az Országos Tanács elnökének levelét, majd ismerteti az OT határozat javaslatát. (A levél a honlapon, az előterjesztések között megtalálható.)

A rövid időkeret miatt azt javasolja, hogy pusztán a javaslatcsomag tárgyalásának elfogadásáról vagy elutasításáról döntsön az OKGY, ne pedig annak részletes tartalmáról. Hasonló munkacsoport felállítását javasolja a későbbi időszakra is.

Henn Péter csst. (442.): Az elnökség érdemesnek tartja az ajánlások továbbvitelét. Egy ún. zöld könyv, ajánlasyűjtemény létrehozását javasolnánk (ellenőrzési rendszer), az elmúlt 10 év tapasztalatainak és erre épülő javaslatok összességéről, mely novemberig elkészülne. Minél konkrétabb megfogalmazásra törekszünk, nem politikai színezetű általános célok szerepelnének ebben, hanem gyakorlatorientált, hasznos információk. Reményeink szerint az a dokumentum a következő elnökség számára támaszt jelenthetne munkavégzésük során.

Pej András csst. (400.): Tagja voltam a munkacsoportnak. Igen hatékonynak tartom ezt a megoldást. Támogatnám az OT javaslatát. Ilyen rövid idő alatt nem lenne célszerű döntéseket hozni. Felajánlom a segítségemet a további munkában.

Soós Árpád csst. (192.): Három alkalommal vettem részt a X. ker. részéről. Elfogadásra, nem csak tárgyalásra javaslom a javaslatot.

Holndonner Péter csst. (775.) a következő határozati javaslat elfogadását szorgalmazza:

Az OKGY meghallgatta a létrehozott eseti bizottság beszámolóját, megköszöni a bizottság munkáját és felkéri a megválasztott Országos Elnökséget, hogy a bizottsági beszámolóban foglaltakat döntéseiben, kommunikációjában és egyéb tevékenységében vegye figyelembe, valamint felkéri a Bizottságot, hogy az országos elnökséggel együttműködve mélységében tárja fel a beszámolóban felvetett problémákat.

Kollár Tamás csst. (1020.): E bizottság mandátuma lejárt.

Henn Péter csst. (442.): Inkább azt javasolnám, hogy a Bizottság ajánlását az Elnökség és a Tanács tengelyén helyezzük el.

Székely Csaba csst. (304.): Szívesen továbbvisszük és vezényeljük ezt a munkát az OT részéről.

Mandátumszám: 71.

OKGY 2015.06.06./14. Az OKGY meghallgatta a létrehozott eseti bizottság beszámolóját, megköszöni a bizottság munkáját, és felkéri a megválasztott Országos Elnökséget, hogy a beszámolóban foglaltakat döntéseiben, kommunikációjában és egyéb tevékenységeiben vegye figyelembe, valamint felkéri az Országos Tanácsot, hogy mélységében tárja fel a beszámolójában felvetett problémákat.

(70/0/1)

6. napirendi pont

Az Országos Elnökség tagjainak megválasztása

Rudan János cst. (25.): Összegyűjtöttünk egy javaslatcsomagot, melyben szereplő problémák azonban már az elhangzottak fényében nem teljesen megoldatlanok. Ez tartalmaz olyan pontokat is, melyekre nem kötelezhető a jövőbeli ügyvezető elnök, de betartására megkérhetjük őt.

- 1) TÁMOP 5.2.8. lezárása.
- 2) Vigye az OT elé az összes ingatlannal kapcsolatos kérdést, készüljön vagyongazdálkodási terv.
- 3) Kellő szervezeti támogatás esetén (OT, ÜVET és OVTT) készítse elő az EFOP pályázatot. A konzultációba – az említett testületeken keresztül – minden kerület elnöksége delegáljon 1-1 embert.
- 4) Hozza létre a kerületi Ügyvezető Elnökök Tanácsát, dolgozzák ki a saját munkarendjüket.
- 5) Biztosítsa a betekintési jogot a szerződésekbe a tagoknak a realitás határain belül, rendszeresen számoljon be az FB-nek a kötelezettségvállalásokról. Ennek feltétele: az FB készítse el saját ügyrendjét és ellenőrzési tervét, melybe beépíti a tagok javaslatait. Az FB ügyrendjét és az ellenőrzési munkatervet az OT hagyja jóvá.
- 6) Stratégiai megállapodás az OT jóváhagyásával köthető.
- 7) A TÁMOP 528, TÁMOP 141 pályázatokon; valamint a Nagykovácsiban folyó infrastruktúra beruházást támogató projekten kívül minden további 10 M Ft feletti kötelezettségvállalást terjeszsen be tudomásulvételre az OT elé.

A vezetőtiszti munkával kapcsolatban is van egy javaslatcsomagunk.

- 1) A vk-s kinevezési felügyeleti és ellenőrzési jogokat az OVTT-hez kell utalni
- 2) Nevezzen ki és tartson kinevezve szakvezetőket folyamatosan november 30-ig.
- 3) Az összes hálózati felügyeleti jogot OVT helyetteshez utalni.

Solymosi Balázs cst. (205.): A nevelés egészét egy egységnek tartjuk. Abból származik a legtöbb összetűzés a vezetőképzés témájában, hogy mi az, ami kivehető a nevelés folyamatából. Mivel foglalkozunk? Csak a testtel, csak a lélekkel, csak a vezetőképzéssel, vagy csak a táborozással? Frici munkája a táborozáshoz kapcsolódó minden szegmens: az engedélykiadástól a kapcsolattartásig. Ez egy jól működő munkamegosztás. Nekem egy nagy könnyebbség, hogy a táboroztatás kérdését egy az egyben Frici intézi. A vezetőképzés terén ott, ahol több altábor van a VK-nak, ott egyszerre kell szem előtt tartani a szakmai kérdést és a tábor megvalósításának, a képzésnek kereteit. Ennek megoldása a VK-ért felelős szakmai vezető és a táborparancsnok együttműködése. A feladatkörök megosztására tekintettel szeretnénk a VKKMISZ-t módosítani.

Soós Árpád csst. (192.) megszakítja azzal a kéréssel, hogy a konkrét felvetésekre tudna-e válaszolni Balu, mert ezt így nem tudják végigvárni.

Solymosi Balázs csst. (205.): Bocsánat. Igen, igen, igen. Köszönöm.

Rudan János csst. (25.): A javaslat arra vonatkozik, hogy közösségi döntésekként szülessenek az OVTT körében ezek a döntések.

Holndonner Péter csst. (775.): kéri, hogy Balu fejezze be, amit elkezdett, fontos lehet a döntés szempontjából.

Solymosi Balázs csst. (205.): Röviden elmondja, hogy a vezetőképző szakvezetők testületének léte és feladatköre szabályzatba legyen foglalva. A nevelésért felelősséget vállaló két testület (OVKT és a vezetőtisztek személye) között kell jó egyensúlyt létrehozni. Ezeknek fényében szeretnénk a VKKMISZ-t módosítani. Megértettem a közösségben hozott döntések fontosságát, miközben az is világos, hogy egy közösségben hozott döntés során az egyén felelőssége eltűnik. A szakvezetők kinevezésében pedig az a kérdés, hogy vajon segíti vagy távolítja-e a két dolgot egymástól? Valahol segítségnek lehet megítélni a munkájukat, másutt pedig a sok betett képviselő miatt alapvetően szigetelésként léptek fel ezek a pontok. Ennek egyik példája, hogy előfordult, hogy a hazaérő jelöltek teljesen mást értettek meg, mint amit a vezetők át akartak adni.

A hálózatok kérdésében jelenleg egyetlen helyettesem van, Tekse Balázs. Ő elmondta, hogy jelenleg a TÁMOP-ban lévő szakmai irányító munka elég nagy mennyiségű feladat. Lehet, hogy be kell vonni más helyettes kollégát is a folyamatba.

Pótor József csst. (304.): Az OVTT és az OVKT nem vonható össze az ASZ szerint. A VK keretrendszerét az OVKT-hoz rendeli. Ha eme kettőt összevonnánk, az nem lenne szabályos. A másik dolog pedig, hogy félnék attól, hogy úgy távoznánk innen, hogy nem tiszták a viszonyok. Szeretném, ha végre kidolgoznánk a rendszert. Szerintem el tudunk innen menni úgy, hogy tiszta megállapodásokat hozunk.

Holndonner Péter csst. (775.): Felkéri Henn Pétert, hogy az ügyvezető elnök felé közölt javaslatcsomagra reagáljon.

Henn Péter csst. (442.): A TÁMOP lezárása természetes cél, és abszolút vállalt feladat. Okt. 30-án lezárul. A kifizetéseket nov. 30-ig tervezzük teljesíteni, de legkésőbb dec. 31-ig meg kell történnie ennek. 2016. márciusában várható helyszíni ellenőrzés. Ha úgy alakul, hogy ezt igénylik, szívesen segítem a következő csapatot ezekben.

Az ingatlanokkal kapcsolatban egy vagyongazdálkodási terv készítését tartanám helyes lépésnek.

Az Ügyvezető Elnökök Fóruma kapcsán fel tudom ajánlani, hogy három alkalommal találkozom velük. Ez alatt a problémákat, feladatokat meg tudjuk beszélni, segíteni tudnék ezekben.

A stratégiai megállapodások csak együttműködési megállapodások, nem kötelezettségvállalások (a pedagógusképzés terén). Az OT felé az ilyen eseteket beterveztem a jövőben, és csak akkor lépek, ha ők hozzájárulnak.

Tudomásulvétellel történő megosztás kapcsán azt kérném, hogy a jelenleg futó projektek beszerzési, illetve közbeszerzési tervét nyújtsuk be az OT elé informálás céljából. Ez joghatást ne keletkeztessen, tehát megköthető legyen a szerződés. A transzparencia azonban ezt megköveteli. Összeghatárokat azért nem javaslok az testületnek január 1-ig, mert rengeteg kötelezettségvállalásunk van, és ez a működés nehézsége, a távolságok miatt problémákba ütközhet.

Az EFOP tekintetében azt jelezném, hogy megértettem az elmúlt hetek üzenetét, háttérbe helyezem ezt az ügyet. A nyáron ezt végigbeszélhetjük, akár az ügyvezető elnökökkel, vezetőtisztakkal és OT-vel mint szakmai minimummal. Őszig gondolkodhatunk.

Egy olyan kérés van, ami problémás számomra: a tagok betekintési joga. Az FB-nek van ilyen joga. Szeretném, ha ők meg lennének erősítve, lenne egy ügyrendjük, ellenőrzési terve (a tagság által megkívánt vizsgálati területekkel). Ezen felül, ha valamely tagnak igazolható módon szüksége lenne egyéb információra, akkor az természetesen betekintést nyerhet a Ptk. szabályai szerint, azonban ez nem járhat a munkavállalók idejének és munkájának aránytalan sérelmével, illetve azzal, hogy ellehetetlenítik az egyesület működését.

Rudan János cst. (25.): Köszönöm a válaszokat. Számomra kielégítőek a válaszok. Azzal az aggályával személy szerint egyetértek, hogy a tagok ne éljenek vissza az információkérési jogukkal.

Holndonner Péter csst. (775.): Tájékoztatásul közlöm, hogy az elnökség aláírta azt a nyilatkozatot, melyben az áll, hogy november 30-án lemondanak megválasztásuk esetén. *(A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Tekse Balázs cst. (958.): Nagyon nehéz szakmailag tervezni egy olyan folyamatot úgy, hogy az MCSSZ-nek nincsen stratégiája. Jó lenne, ha november 30-ra lenne egy olyan stratégia, amire felépíthetjük a központ szervezetét. Fontosak tartom az OT megerősítését, albizottságosítását. Az elkövetkező 10 év célrendszeréhez alakítsuk a szervezetet. Célrendszer nélkül számonkérni bárkit is, nagyon erős.

Hoványi Márton csst. (2.): Nem áll jelenleg ASZ módosítási beadvány híján jogunkban az elnökség munkáját korlátozni, tehát ez a nyilatkozat nem releváns, rajtuk áll, hogy mit tartanak be ebből. Az elmúlt időszakban meggyőződtem arról, hogy nem lehet megbízni bennük.

Holndonner Péter csst. (775.): Ebben nincs igazad, az aláírt nyilatkozat köti őket. Emellett mindenről jegyzőkönyv készül. Másfelől pedig csak feltételezéseid vannak, semmi sem támasztja ezt alá.

Virág András cst. (543.): Május 28-án a Cserkészszövetség nevében Péter aláírt négy egyetem rektorával egy együttműködési megállapodást. Volt-e erre OT felhatalmazása? Fontos lenne megvizsgálni az EFOP-pal kapcsolatban, hogy az iskolanyitás esetében az iskola célja, módszertana, eszmeisége összeegyeztethető-e az MCSSZ értékrendjével? Erre az OT lenne talán a legalkalmasabb.

Székely Csaba csst. (304.): Tájékoztunk, részletes tanulmány készült erről, az irányvonalait jónak tartjuk. Azt kértük, hogy készüljön egy részletes anyag erről, ezzel kapcsolatban mi is megfogalmaztuk az észrevételeinket, anyagi vonatkozásban is. Kidolgozása jelenleg folyik.

Henn Péter csst. (442.): Viri által említett együttműködési megállapodás egy szándéknyilatkozat volt, megkértem Szabenyi Mariannát, hogy ennek szövegét ossza meg a küldöttekkel. Hétfőn erre sor kerül. Nem jelent kötelezettségvállalást sem az MCSSZ, sem a felsőoktatási intézmények részéről. Az EFOP-pal kapcsolatban annyit mondanék el, hogy van egy infrastruktúrafejlesztési szegmens a nagykovácsi parkra és kastélyra vonatkozóan, mely RKI-ből kerül finanszírozásra, és van egy pedagógiai rész, melynek részletezése mg folyamatban van, az OT elé lesz terjesztve.

Rudan János cst. (25.): Közben kivetítésre került a részben módosított megállapodás-csomag, bízom benne, hogy ezek megtartása fontos lesz a megválasztásra kerülő elnökség számára is.

Surján Péter csst. (442.): Elég sokan ki lettünk küldve az OKGY elején. Mi lett az eredménye a tanácskozásnak?

Holndonner Péter csst. (775.): Zárt ülés volt, személyi kérdésekről döntöttünk, egyéb szavazás nem volt. Gyakorlatilag abban született döntés, hogy egy induló elnökség jelöltségét fogadta el a testület.

Babos Gábor cst. (1507.): Felkérhetnénk az Országos Elnökséget, hogy strukturált módon támogatást adjanak azoknak, akik indulnak a jövőben az elnökségért.

Holndonner Péter csst. (775.): Péter imént elhangzott nyilatkozatában benne van, hogy a később induló jelöltek és OE munkáját fogja segíteni.

Harkay Péter cst. (51.): Nem hallottunk programokat. Egy választás esetén erre szükség lenne. Én azt tudom támogatni, ha a cserkészcsapatokat tudjuk helyzetbe hozni, akár anyagi szempontból is. Ha a kormány támogatni szeretne, akkor támogassa a csapatokat és engedje, hogy azok helyben eldöntsék, mire szeretnék fordítani a támogatást.

Holndonner Péter csst. (775.): A program szerda estén világosan megismerhető volt, most pedig elhangzottak a kötelezettségvállalások.

Pej András csst. (400.): Jól értem e, hogy most arról van-e szó, hogy elfogadunk egy jelöltcsoportot vagy pedig bedöntjük a Cserkészszövetséget?

Holndonner Péter csst. (775.): Szerintem részint igazad van. Viszont az induló elnökség jó néhány nyilatkozattal garantálja, hogy ne egy kényszerpályára legyen állítva a Szövetség. Ez a személyes véleményem.

[Kivetítésre kerül napirendi pont elején feltüntetett szöveg, melyet Rudan János fel is olvas a küldöttek részére.]

Henn Péter csst. (442.): A mi meglátásunk a következő: Megértettük, hogy egy intern elnökségre van szüksége az MCSSZ-nek, a következő hat hónapra. Feladattervünkben leírtuk, hogy mi kell ahhoz, hogy pályára álljunk, tiszta helyzet jöjjön létre. Mi most tettünk egy felajánlást, amiért nem kell éljenezni és petárdákat durrogatni, de annyi azért elvárható, hogy legalább köszönjétek meg. Nyitottak vagyunk arra, hogy ha párbeszédképes emberekkel találkozunk, és indulatok nélkül tudunk beszélgetni, akkor készek vagyunk a későbbiekben minden támogatást megadni a következő vezetőségnek. Ez nem feltétel, hanem remény arra, hogy megértjük azt, hogy az elmúlt időszakban tanúsított magatartás sehova nem vezet. Mint egy párkapcsolatban, ezt a helyzetet mi így együtt, közösen hoztuk létre, végre nézzünk már rá erre a helyzetre, hogy hol vagyunk. Mindannyian tudjuk, hogy ki mit tett és mit nem tett ezért. Nincs kényszerhelyzet, de mindenki vállaljon felelősséget a döntéséért, és álljon bele ebbe.

Sztrakay Ferenc cst. (173.): Tájékoztatom az OKGY-t, hogy 2 fő elment a megválasztott számlálók közül, tehát most már csak 2 fő van jelen.

Holndonner Péter csst. (775.): kérdezi, hogy van-e önként jelentkező két fő, aki folytatná ezt a munkát?

Paulini Levente és Amberboy Domonkos jelentkeznek.

OKGY 2015.06.06./15. A küldöttgyűlés megválasztja szavazatszámiláló biztosnak Paulini Levente cserkésztsisztet (148.) és Amberboy Domonkos cserkészsegédtsisztet (142).

(egyhangúlag elfogadva)

Az Országos Elnökség megválasztása titkos szavazás útján történik. A szavazólap minta a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A levezető elnök ismerteti a szavazás menetét, majd a szavazás idejére szünetet rendel el.

* * *

A szünet után a jelenlévő mandátumszám: 60.

Sztrakay Ferenc cst. (173.) ismerteti a titkos szavazáson felvett jegyzőkönyv tartalmát, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazáson 71 fő vett részt, mindannyian érvényes szavazatot adtak le.

OKGY 2015.06.06./16. Az Országos Küldöttgyűlés megválasztja Buday Barnabás cserkésztisztet (16.), dr. Henn Péter cserkészségédtisztet (442.) és Solymosi Balázs cserkésztisztet (205.) az Országos Elnökség tagjainak.

(46/22/3)

Buday Barnabás cst. (16.): Köszönjük a bizalmatokat. Ebben a vállalt fél évben arra fogunk törekedni, hogy a lehető legtöbb embert megkeressük, hogy minél több véleménnyel találkozzunk. Arra biztatok mindenkit, hogy keressen minket bizalommal. Ez egy jó alkalom, hogy kiderüljön, hogy igaz-e, hogy nem tudunk egymással kommunikálni, vagy rá tudunk cáfolni erre. Kérem, hogy egészen nyíltan történjék a következő hármások kialakulása, hogy minél szélesebb körű támogatást tudjunk biztosítani a számukra. Köszönöm mindenkinek, akik megharcolták ezt a mai napot, imádkoztak, sőt azoknak is, akikkel vitáink adódtak, rengeteg dologra ráébresztettek bennünket. Nem gondolom, hogy feketék, vagy fehérek lennénk. Bízom benne, hogy valami jó kezdete lehet ez a mai nap.

Köszönjük mindazoknak, akik támogattak minket.

7. napirendi pont

Az MCSSZ tagjával vagy annak hozzátartozójával kötött szerződések tárgyalása, jóváhagyása vagy elutasítása

Sztrakay Ferenc cst. (173.): Mennyi a határozatképességhez szükséges szavazatszám?

Holndonner Péter csst. (775.): A határozatképességhez a 94 mandátum fele + 1, azaz 48 mandátum elegendő. Megkérem Soós Árpádot, hogy ismertesse előterjesztését.

Mandátumszám: 46.

Holndonner Péter csst. (775.): Ennek alapján határozatképtelenné vált az ülés. Megköszönöm a részvételt. Felkérem az elnökurat, hogy az elnöki zárszót tartsa meg.

Rudan János cst. (25.): Határozatot hoztunk, hogy bizonyos napirendi pontok bekerüljenek a mai programba. Aggályosnak tartom, hogy ezek most a határozatképesség híján eltűnnek a süllyesztőben, és csak az OT által újratárgyalt és újrafogalmazott verzióban kerülnek majd ismét eléink. Jegyzőkönyvbe vetetném, hogy az OT nyugodtan fésülje össze és terjesszen az OKGY elé majd egy koherens javaslatcsomagot, de csak a jelenlegi mellé. Tehát ne csökkenjen a határozatok száma, hanem plusz eggyel nőjön, az OT határozatával.

Csepregi Márton cst. (1909.): Szeretnék tájékoztatást adni. Ha a jövőben bárkinek tudunk segíteni abban, hogy estig itt maradhasson, akkor szóljon a jövőben, biztosítunk szállást. Másrészt pedig a stratégiai irány meghatározását sürgetném. Egy konzultációt a mai napra terveztük. *(Ezzel kapcsolatban egy gondolaébresztő célú füzetet oszt szét.)*

Tekse Balázs cst. (958.): A szóróanyag, amit Csepi említett, Endrődi Judit cserkésztestvérünk állított össze. Ezt kizárólag gondolatébresztőnek, vitaanyagának szánjuk, semmiképpen nem kívánunk befolyásolni vele senkit vagy ráerőltetni gondolatokat. Kérem, így kezeljétek, nagyon fontos.

Június végén, 27-én szeretnénk egy csapatparancsnokoknak szóló találkozót szervezni, mely a kiadványokról szól. Ekkor talán sikerülne a stratégiáról is beszélgetnünk.

Németh-Nagy Melinda cst. (412.): Köszönöm a véleményeket, melyeket a kézikönyvekkel kapcsolatban fogalmaztatok meg és juttattatok el hozzánk.

Horváth-Moón István csst. (43.): Elnézést kérek a jelenlévőktől. Nem indulat, hanem felelősségtudat szól most belőlem. Méltatlannak és alkalmatlannak tartom, ha a küldöttgyűlésen felhatalmazással élve valaki úgy jelenik meg, hogy nem teljesíti a kötelességét. Itt ül mellettem a IX. Cserkészkerület minden küldötte, akik valóban három és fél órát fognak utazni, lehet, hogy nem is ma, hanem már csak holnap, de itt vannak. Mindent meg lehet magyarázni, mindent el lehet fogadni, mindent meg lehet érteni, de ami méltatlan, az méltatlan.

Nagyon sokat beszéltünk a mai napon személyi kérdésekről és múltról. Most lesz egy elnökségünk november 30-ig, utána egy újabb elnökség, vagy ezekkel az emberekkel, vagy másokkal. Ebből a szempontból ez indifferens. Nem tud tovább vinni az elnökség előremutató, stratégiai szempontból megvalósítandó iránykeresést, mert nem is fogja sajátjának érezni, és nem is várható ez, hiszen feladatra kértük őket és ezt vállalták. A felvetett kérdésekre ott voltak az indítványok. (Elnézést, hogy pont azoknak olvasom a fejére, akik itt vannak. Nem nekik szánom, hanem a jegyzőkönyv számára, ami majd kikerül a honlapra). Azt is helytelennek tartom, hogy az indítványok vagy az előadandó beszámolókat itt kell, hogy ismertetésre kerüljenek. Mindannyian megkapjuk ezeket, olvasnunk kellett. Én megtettem. Azért szomorú, hogy ezek az indítványok most elmaradnak, mert ott volt bennük az előremutató javaslat azokra a kérdésekre, melyek itt problémafelvetésként elhangoztak. Nem jutunk el ideig, ez most már ténykérdés. Én ezt tudomásul veszem. Nézzétek el nekem, valóban úgy tűnhet, hogy van bennem indulat, de az a véleményem, hogy aki kevesebb elkötelezettséggel tud e mellett kiállni, az ne kezdjen hozzá. Köszönöm szépen. Jó munkát!

Schwarzenberger István csst. (923.): Szeretném az Országos Küldöttgyűlést meghívni a következő OKGY-re Soroksárra, ahol tudunk helyet és ellátást biztosítani a számotokra.

Buday Barnabás cst. (16.): Köszönöm mindenkinek, hogy ennyi ideig jelenvolt. Köszönöm Holndonner Péter csst. (775.) cserkésztestvéremnek, hogy vállalta a levezető elnök szerepét. Balu mondta nemrég, hogy nagyon sokat tanult az amerikai elnökválasztás során, ahol a több induló közül az, aki veszít, az a választást követően beáll a győztes mögé. Arra kérnék mindenkit, hogy a következő időszakban hasonlóan cselekedjünk, legyünk képesek együtt dolgozni.

A zárszó után közös imára hívja a jelenlévőket.

1. Melléklet

A szavazati joggal jelenlévő tagok névsora

1. Amberboy Domonkos (412.)
2. Amberboy Zsolt (412.)
3. Babos Gábor (1507.)
4. Balázs Bulcsú (433.)
5. Balogh Réka (10.)
6. Bangó Orsolya (379.)
7. Beberika Dorina (47.)
8. Bedekovics Péter (43.)
9. Bernáth Richárd (784.)
10. Bolla Balázs (453.)
11. Bolló Balázs (1903.)
12. Bujk András (432.)
13. Czettele Győző (1106.)
14. Czompó Ida (610.)
15. Csortán-Szilágyi György (1026.)
16. D. Szűcs Gergely (304.)
17. dr. Ferencz Mária Ágnes (1975.)
18. dr. Holndonner-Kirst Enikő (432.)
19. dr. Laurinyecz Mihály (1515.)
20. Dunay Luca (433.)
21. Ecseri Miklós (442.)
22. Fogas Gábor (1414.)
23. Fritz Olivér (735.)
24. Futó Ádám (432.)
25. Gelencsér-Horváth Anna (937.)
26. Gere Dávid Márk (1426.)
27. Győry János (196.)
28. Győry Sándor (196.)
29. Harkay Gabriella (379.)
30. Harkay Péter (51.)
31. Harsányi Klára (10.)
32. Holndonner Péter (775.)
33. Horváth-Moón István (43.)
34. Hoványi Márton (2.)
35. Huszár András Márton (217.)
36. Jernei Péter (784.)
37. Juhász Mátyás (1227.)
38. Kocsis Zsófia (43.)
39. Kollár Tamás (1020.)
40. Kószó Kristóf (550.)
41. Kovács Petra (1300.)
42. Körmöczi Gábor (192.)
43. Kőrös Ákos (1507.)
44. Kuzmich Ambrus (543.)
45. Martinovich Kálmán (46.)
46. Molnár Péter (466.)
47. Nagy Károlyné (786.)
48. Nagy Livia (46.)
49. Németh Csenge (1909.)
50. Németh Vajk (241.)
51. Paulik Áron (811.)
52. Paulini Levente (148.)
53. Pej András (400.)
54. Pólya Viktor (47.)
55. Pótor József (304.)
56. Reszkető Diána (811.)
57. Ronkay János Péter (293.)
58. Rudán János (25.)
59. Schoblocher Péter (1507.)
60. Schwarzenberger István (923.)
61. Soós Árpád (192.)
62. Springer Bence (1227.)
63. Stampf Ildikó (51.)
64. Szabó Gergely (1909.)
65. Szakács Gusztáv (93.)
66. Székely Csaba (304.)
67. Szentirmai Józsefné (100/ö)
68. Szilágyi Bence (25.)
69. Szilassy Péter (16.)
70. Szórád Előd (118.)
71. Szöllősy Vágó János (96.)
72. Sztrakay Ferenc Balázs (173.)
73. Takácsik Zsombor (903.)
74. Tarjányi Hedvig (10.)
75. Tóth Péter (104.)
76. Török Márton (4.)
77. Turóczi Krisztina (25.)
78. Varga Gabriella (1212.)
79. Vekerdy-Badó Zoltán (553.)
80. Virág András (543.)
81. Wintsche-Mikesch Viktor (903.)
82. Zahorecz Pál (16.)

Tanácskozási joggal résztvevők

1. Csányi Norbert (SZMCS)
2. Csepregi Márton (1909.)
3. Kispál György (Táborkereszt, 1402.)
4. Dr. Zellinger Erzsébet (Táborkereszt, 148.)
5. Dezsényi András (118.)
6. Hoffmann Ferenc (118.)
7. Bernáth Richárd (784.)
8. Kasza Tamás (RMCSSZ)
9. Kapusy Péter (293.)
10. Henn Péter (442.)
11. Buday Barnabás (16.)
12. Tekse Balázs (958.)
13. Gerencsér Balázs (442.)

Vendégek

1. Turi Gellért (25.)
2. Tarnai Sándor (812.)
3. Simándiné Jutka (100/ö)
4. Surján Péter (442.)
5. Kovács András (1909.)
6. Füredi Péter (2.)
7. Gaál Flóriánné (100/ö)
8. Klemm Simon (442.)
9. Soczó András (100.)



MAGYAR CSERKÉSZSZÖVETSÉG

| Cím | H-1025 Budapest, Tömörkény utca 3/a
| Postacím | H-1255 Budapest, Pf. 192
| Telefon | Fax | +36 1 394 5084
| Drótposta | info@cserkesz.hu | Honlap | www.cserkesz.hu

NYILATKOZAT

Alulírott

Buday Barnabás cst. (16.) országos elnök,

dr. Henn Péter csst. (442.) országos ügyvezető elnök és

Solymosi Balázs cst. (205.) országos vezetőtisz

mint a Magyar Cserkészszövetség Országos Elnökségének (ügyvezető szervének) tagjai, fent nevezett tisztségünkről 2015. november 30. napjával lemondunk.

A Magyar Cserkészszövetség törvényes működésének zavartalan fenntartása érdekében az országos elnök – a hatályos jogszabályok és az Alapszabály rendelkezéseinek maradéktalan betartása mellett – 2015. december 5. napjára rendkívüli országos küldöttgyűlést hív össze, melynek napirendjére tűzi az országos elnökség tagjainak megválasztását.

Budapest, 2015. június 6.

Jó munkát!

Buday Barnabás cst. (16.)
országos elnök

dr. Henn Péter csst. (442.)
országos ügyvezető elnök

Solymosi Balázs cst. (205.)
országos vezetőtisz



SZAVAZÓLAP

2015. június 6.

Országos Küldöttgyűlés

Budapest I., Szentháromság tér 6.

Országos elnökség választás

Jelölt lista:

Buday Barnabás cst. (16.)
országos elnök

dr. Henn Péter csst. (442.)
országos ügyvezető elnök

Solymosi Balázs cst. (205.)
országos vezetőtisz

igen

nem

tartózkodom

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlésén megtartott titkos szavazás tárgyában

Az OKGY a 6. napirendi pont keretében az országos elnökség megválasztását tűzte ki, melynek keretében egy jelöltlistára adhatták le a küldöttek szavazatukat.

A szavazás titkos, papír alapon történt, hitelesített szavazólapokon.

A szavazáson 71 küldött vett részt.

A szavazóurnában a négytagú szavazatszámoló bizottság 71 db talált, azaz mindegyik szavazólap bekerült az urnába.

Érvénytelen szavazat nem érkezett.

Igen szavazatok száma: 46

Nem szavazatok száma: 22

Tartózkodom szavazatok száma: 3

A bizottság megállapítja, hogy a titkos szavazás érvényes és eredményes volt.

Budapest, 2015. június 6.

A szavazatszámoló bizottság tagjai:

Amberboy Domonkos csst. (412.)

Harkay Gabriella cst. (379.)

Paulini Levente cst. (148.)

Sztrakay Ferenc Balázs cst. (173.)